



XXIV.200

SEBASTIAN STEIN
Radny Miasta i Gminy Kórnik
✉ sebastian.stein@rada.kornik.pl

20.04.2025, Kamionki

Rada Miasta i Gminy Kórnik
wpł. dn. 20.04.2025

Do: **Burmistrz**
Miasta i Gminy Kórnik
Plac Niepodległości 1,
62-035 Kórnik

Interpelacja

Dotyczy: w sprawie braku rekompensaty oraz oficjalnych przeprosin dla klientów pływalni OAZA w Kórniku po incydencie skutkującym ewakuacją obiektu

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku z sytuacją, która miała miejsce na pływalni OAZA w Kórniku i skutkowałą ewakuacją, co dalej powoduje przerwaniem korzystania z obiektu przez klientów, zwracam się z interpelacją dotyczącą braku odpowiedniej reakcji wobec osób, które znalazły się w tej trudnej i stresującej sytuacji.

Przedmiotem niniejszej interpelacji nie jest ocena działań służb ani analiza przebiegu samego zdarzenia. Zakładam, że odpowiednie procedury ratunkowe zostały wdrożone zgodnie z kompetencjami właściwych podmiotów. Zasadniczą kwestią pozostaje jednak to, jak po całym zdarzeniu potraktowano klientów pływalni.

Do opinii publicznej oraz redakcji portalu lokalnego, docierają głosy mieszkańców wskazujące na duże rozczarowanie faktem, że osoby obecne na obiekcie w chwili zdarzenia które zostały ewakuowane, nie otrzymały do tej pory wyraźnego gestu ze strony zarządzających obiektem, w szczególności **w postaci oficjalnych przeprosin lub symbolicznej rekompensaty za zaistniałą sytuację**, stres oraz przerwanie wykupionej usługi.

W mojej ocenie, niezależnie od przyczyn samego incydentu, osoby korzystające z gminnego obiektu sportowo-rekreacyjnego mają prawo oczekiwać, że w sytuacji nadzwyczajnej zostaną potraktowane nie tylko zgodnie z procedurami, ale również z należytą empatią i odpowiedzialnością. Nawet symboliczny gest w postaci **vouchera, darmowego wejścia czy**

innej formy rekompensaty miałyby nie tylko wymiar praktyczny, ale również wizerunkowy i społeczny. Koszt takiego rozwiązania byłby znikomy, natomiast jego znaczenie dla odbudowy zaufania klientów do obiektu – bardzo istotne.

Brak oficjalnych przeprosin i brak jakiegokolwiek formy zadośćuczynienia powodują, że w oczach części mieszkańców powstaje wrażenie obojętności wobec ich dyskomfortu i stresu. Tego rodzaju sytuacje stawiają w niekorzystnym świetle nie tylko sam obiekt, ale również standardy obsługi w gminnych jednostkach i obiektach publicznych.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy po zdarzeniu, które skutkowało ewakuacją klientów pływalni OAZA, wystosowano do osób obecnych na obiekcie oficjalne przeprosiny?
2. Jeżeli oficjalne przeprosiny nie zostały przekazane, to z jakich przyczyn zrezygnowano z takiego działania?
3. Czy osobom, które nie mogły dokończyć korzystania z pływalni z uwagi na zaistniałą sytuację, zaproponowano jakąkolwiek formę rekompensaty?
4. Czy rozważano przyznanie tym osobom symbolicznej rekompensaty w formie darmowego wejścia, vouchera, zwrotu kosztów biletu lub innej formy zadośćuczynienia?
5. Jeżeli nie podjęto takich działań, to jakie były powody tej decyzji?
6. Czy dobrą praktyką nie było by wprowadzenie standardu postępowania, zgodnie z którym w przypadku podobnych zdarzeń klienci gminnych obiektów otrzymywaliby jasną informację, przeprosiny oraz adekwatny gest rekompensacyjny?

Z wyrazami szacunku,
Sebastian Stein

