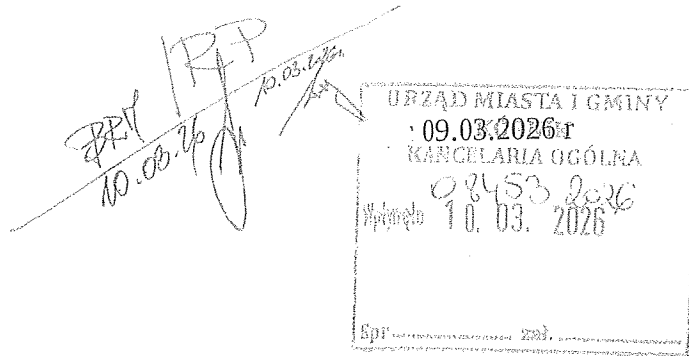




Rada Miasta i Gminy Kórnik
Przewodnicząca Pani Anna Maria Andrzejewska
ul. Rynek 1
62-035 Kórnik

W związku z otrzymaniem Uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik nr XXI/319/2026 z dnia 28.01.2026r składamy sprzeciw i wnosimy o poprawienie w/w Uchwały, przekazania wyjaśnień do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Wojewody Wielkopolskiego oraz przeprosin skarżących.

Sprzeciw dotyczy umieszczenia w Uchwale Rady Miasta i Gminy Kórnik nieprawdziwych informacji, iż skarżący brali udział na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg Wniosków i Petycji i zostali przez tą komisję wysłuchani w dniu 22.01.2026r.

Jest to poświadczenie nieprawdy w dokumencie urzędowym jakim jest Uchwała Rady Miasta i Gminy w Kórniku.

Występowaliśmy pismem z dnia 26.11.2025 r., jako strona tego postępowania mając takie prawo o umożliwienie nam wypowiedzenia się i udział w pracy tej komisji w części dotyczącej naszej skargi ze względu na fakt, że dokument (skarga) powstał po spotkaniu z Wojewodą Wielkopolskim i nie zawierał wszystkich szczegółów omawianych na tym spotkaniu. Podaliśmy dane do szybkiego kontaktu oczekując wyznaczenia terminu i zaproszenia tym bardziej, że Rada Miasta i Gminy Kórnik przedłużała termin rozpatrzenia sprawy do 04.02.2026 r.

Rada Miasta i Gminy Kórnik Uchwałą nr XVIII/272/2025 z dnia 29.10.2025 r oraz Uchwałą XIX/291/2025 z dnia 29.11.2025 r poinformowała nas, że sprawa jest skomplikowana i nie zostanie rozpoznana w ustawowym terminie ze względu na konieczność zapoznania się radnych z całą dokumentacją. Przewidywany czas ustalono na okres do 04.02.2026 r.

W dniu 22.01.2026 r. Komisja do spraw Skarg Wniosków i Petycji prowadziła prace nad naszą skargą (protokół z posiedzenia komisji).

Następnie w dniu 28.01.2026 r wydano Uchwałę na sesji Rady Miasta i Gminy Kórnik.

W uzasadnieniu do Uchwały nr XXI/319/2026 zawarto nieprawdziwe informacje przekazane przez Komisję do Spraw Skarg Wniosków i Petycji o naszym udziale i rzekomym wysłuchaniu skarżących co jest w naszym domniemaniu poświadczeniem nieprawdy przez członków tej komisji.

W protokole z posiedzenia komisji (treść dostępna publicznie) nie ma wzmianki o naszej obecności, bo nie mogło nas tam być skoro nie zostaliśmy zaproszeni i powiadomieni o dniu pracy tej komisji w naszej sprawie. Natomiast w projekcie Uchwały jaki przekazuje Komisja do Rady Miasta a też samej Uchwały informacje o rzekomej naszej obecności i wysłuchaniu skarżących zostały zawarte. Zatem nie tylko poświadczyli państwo w naszym domniemaniu nieprawdę w dokumencie Urzędowym jakim jest Uchwała Rady Miasta i Gminy ale nie zapraszając skarżących pomimo złożonego przez nich wniosku z dnia 26.11.2025 r odmówiono skarżącemu prawa do wypowiedzenia się co jest złamaniem prawa.

Zarówno z norm rangi konstytucyjnej, jak i ustawowej wynika prawo każdego obywatela (niekoniecznie mieszkańca obszaru danej jednostki samorządu terytorialnego) do wstępu na posiedzenia rady bądź komisji.

Prawo wstępu na posiedzenia komisji Rady Gminy wynika z samej Konstytucji – zgodnie z art. 61 ust. 2 prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że „wstęp”, o którym mowa w przepisie, należy traktować szeroko i obejmuje on także komisje rady gminy (wyr. WSA w Łodzi z 9.07.2008 r., II SA/Łd 89/08).

Stronę Urzędu Miasta i Gminy w Kórniku w dniu 22.01.2026r reprezentował radca prawny Pan Przemysław Barczyński, który nie zareagował na umieszczenie w propozycji uchwały treści niezgodnych z prawdą dotyczących naszego udziału w pracach komisji w dniu 22.01.2026 r.co jest niezgodne z etyką zawodową.

Nadto należy wskazać, że Rada Miasta i Gminy w Kórniku w Uchwale XXI/319/2026 powieliła informacje o rzekomym prawie strony do nie informowania Urzędu o wykonaniu decyzji administracyjnej.

Twierdzenia takie są bezpodstawne, absurdalne nie mające umocowania prawnego i błędnie powtarzane wielokrotnie przez Radę Miasta i Gminy w Kórniku.

Sprawa dotyczy zaburzonych stosunków wodnych zatem podlega zakresowi Prawa Wodnego o czym powinien wiedzieć zarówno prawnik obecny na pracach komisji jak i kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa zajmujący się sprawą.

Nałożenie na stronę obowiązku wykonania decyzji administracyjnej nakazując przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń wodnych zapobiegających szkodom na podstawie Prawa Wodnego czego dotyczą zaburzone stosunki wodne wymaga poinformowania właściwego urzędu Wójta Burmistrza Prezydenta miasta o jej wykonaniu. Jest to obowiązek strony.

Wówczas Organ musi dokonać odbioru wykonanych prac by sprawdzić czy zostały wykonane zgodnie z decyzją i w określonym terminie.

Przyjmowanie tłumaczenia strony mającej obowiązek administracyjny jako pewnik i powielanie tych tez w Uchwale Rady Miasta i Gminy w Kórniku o braku obowiązku informowania Urzędu o wykonanych pracach, wskazuje na brak podstawowej wiedzy prawnej z zakresu omawianej skargi w tej Uchwale i minimalizuje winę strony a jednocześnie winę Burmistrza jako osoby odpowiedzialnej w sprawach zaburzonych stosunków wodnych. Burmistrz nie tylko nie dopilnował z urzędu wykonania nałożonego przez Urząd obowiązku administracyjnego mimo wezwania skarżących, ale nie dopilnował także terminu jej wykonania do 30.06.2025r i nie jest to jak określa Rada Miasta i Gminy w Kórniku nieporozumienie komunikacyjne ale świadome i celowe zaniechanie obowiązków przez Burmistrza który od początku sprawy przez 3 lata wykazywał się brakiem bezstronności, przewlekłości postępowania i łamaniem k.p.a wobec skarżących na korzyść strony przeciwnej w naszym domniemaniu.

Jednocześnie wskazujemy, że do dnia dzisiejszego tj. 10.03.2026 r. Urząd Miasta i Gminy w Kórniku nie przekazał wniesionej skargi z dnia 13.10.2025 r do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczącej łamania prawa administracyjnego, przewlekłość postępowania i bezczynność wierzyciela jakim jest Urząd Miasta i Gminy w Kórniku w związku z brakiem czynności zmierzających do wykonania decyzji administracyjnej. Jest to złamanie art 237 k.p.a Skarga powinna być przekazana zgodnie z art 54 par. 2 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w ciągu 30 dni. Pomimo ponaglenia wystosowanego do Urzędu Burmistrza Miasta i Gminy w Kórniku nadal skarga nie została przekazana do WSA w Poznaniu. W związku z tym informujemy, że sprawą zajmie się Prokuratura

Radni Miasta i Gminy Kórnik są wybierani przez mieszkańców otrzymując mandat zaufania publicznego. Trudno uznać w tym przypadku, że reprezentują prawa wszystkich mieszkańców

skoro umieszczają w swoich Uchwałach nieprawdziwe treści co może sugerować jak należy domniemywać brak bezstronności.

Przy kolejnych wyborach każdy mieszkaniec powinien zastanowić się nad swoim wyborem radnych i burmistrzów bowiem każdy może znaleźć się w sytuacji gdy jego skarga będzie rozpatrywana w sposób łamiący prawa mieszkańców, prawo administracyjne i prawo w ogólnym rozumieniu.

W związku z tym, że była to odpowiedź na skargę złożoną do Urzędu Wojewódzkiego Wojewody Wielkopolskiego i Uchwała z dnia 28.01.2026 r XXI/319/2026 została przekazana do w/w urzędu wnosimy o :

1. Wydanie Uchwały uchylającej powyższe zawarte nieprawdziwe treści dotyczące naszego udziału i wysłuchania nas przez Komisje do Spraw Petycji i Skarg w dniu 22.01.2026 r
2. Przekazania wyjaśnień i poprawionej Uchwały do Urzędu Wojewódzkiego Wojewody Wielkopolskiego
3. Przeprosin skarżących przez Radę Miasta i Gminy w Kórniku na forum publicznym oraz przekazania do wiadomości publicznej powyższego sprzeciwu.

do wiadomości:

Urząd Wojewódzki Wojewoda Wielkopolski
Prokuratura Krajowa w Warszawie