

z dnia 19 lutego 2026 r.
Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR XXII/.../2026
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK
z dnia 25 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta i Gminy Kórnik po rozpatrzeniu skargi Pani XX na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, wniesionej w dniu 29 stycznia 2026 roku do Wojewody Wielkopolskiego, a przekazanej w dniu 4 lutego 2026 roku do załatwienia według właściwości Radzie Miasta i Gminy Kórnik, dotyczącej działań Wiceburmistrza Miasta i Gminy Kórnik związanych z wydaniem pozwolenia na przejazd i parkowanie pojazdów nienormatywnych na ul. Zwierzynieckiej w Kórniku, uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Kórnik do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Wojewodzie Wielkopolskiemu oraz do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

UZASADNIENIE
do uchwały nr XXII/.../2026
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 25 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

W dniu 19 lutego 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Kórnik zapoznała się skargą Pani XX na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik wniesioną w dniu 29 stycznia 2026 r. do Wojewody Wielkopolskiego, a przekazaną w dniu 4 lutego 2026r. do załatwienia według właściwości Radzie Miasta i Gminy Kórnik, dotyczącą działań Wiceburmistrza Miasta i Gminy Kórnik związanych z wydaniem pozwolenia na przejazd i parkowanie pojazdów nienormatywnych na ul. Zwierzynieckiej w Kórniku. Skarżąca wnosi w skardze o wyeliminowanie pojazdów ciężarowych TIR wraz z ciągnikiem z ulicy Zwierzynieckiej w Kórniku, zarzucając że pomimo jej interwencji w Inspektoracie Transportu Drogowego i na Policji Wiceburmistrz wydał pozwolenie na przejazd i parkowanie na posesji przy ul. Zwierzynieckiej w Kórniku.

Na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała wyjaśnień Wiceburmistrza oraz przeprowadziła dokładną analizę zarzutów podniesionych w skardze oraz dokonała ich oceny w zakresie zasadności skargi.

Na wstępie Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów związanych z przedmiotem skargi ustaliła, że:

- 1) pismem z dnia 28.03.2012 r. – ówczesny Urząd Miejski odpowiedział mieszkańcom ul. Zwierzynieckiej, iż na ich ulicy obowiązuje znak B-18 (10 t), ale „nie dotyczy zaopatrzenia”; potwierdzono też znak A-7 i ograniczenie prędkości 40 km/h;
- 2) pismem z dnia 29.04.2014 r. – Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu Wydział Infrastruktury i Rolnictwa prosił Urząd Miejski w Kórniku o wyjaśnienia w kwestii poruszania się pojazdów ciężarowych po drodze gminnej (ul. Zwierzyniecka) wskazując, że zezwolenia wydawane przez organ zarządzający ruchem na podstawie ustawy PRD mogą dotyczyć m.in. pojazdów nienormatywnych;
- 3) pismem z dnia 12.08.2014 r. – kierowanym przez Wojewodę Wielkopolskiego do Komendanta Komisariatu Policji w Kórniku zwrócono się z prośbą o podjęcie interwencji w celu wyeliminowania ruchu pojazdów ciężkich po ul. Zwierzynieckiej i powiadomienie o jej wynikach. W piśmie tym zawarta była informacja, że ul. Zwierzyniecka jest drogą gminną oraz zawarte było przypomnienie, że pojazdy nienormatywne wymagają zezwolenia; prosi o interwencję i informację o wynikach;

- 4) pismem z dnia 28.07.2025 r. – skarżąca zwróciła się do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego z prośbą o całkowite wyeliminowanie z ruchu drogowego pojazdów ciężarowych z ulicy Zwierzynieckiej, wskazując między innymi na nocne przejazdy, uszkodzenia drogi oraz teren zabudowy mieszkaniowej;
- 5) pismem z dnia 1.08.2025 r. – Wielkopolski Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego WITD odpowiada na pismo skarżącej wskazując na brak możliwości stałych działań kontrolnych. W piśmie tym sugeruje się, aby wystąpić do zarządcy drogi z wnioskiem o rozważenie fizycznego uspokojenia ruchu poprzez np. zwężenia drogi/szykany) bądź monitoring wizyjny, umożliwiający skuteczne prowadzenie postępowania w sprawach o wykroczenia;
- 6) pismem z dnia 11.10.2025 r. – skarżąca złożyła zawiadomienie do Komisariatu Policji w Kórniku o niestosowaniu się do znaku zakazu przez pojazdy TIR;
- 7) z przywołaniem dnia 4.12.2025 r. – skarżąca twierdzi, że Wiceburmistrz wydał „pozwolenie na przejazd i parkowanie na posesji” (takiej daty i określenia użyła skarżąca w treści przekazanej skargi);
- 8) pismem z dnia 19.01.2026 r. skarżąca wniosła skargę do Wojewody Wielkopolskiego, która wpłynęła w dniu 29.01.2026 r., a w dniu 4.02.2026 r. Wojewoda przekazał skargę Radzie Miasta i Gminy Kórnik jako skargę na działalność Wiceburmistrza/Burmistrza, powołując się na właściwość wynikającą z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z ustaleń Komisji wynika, że działalność transportowa prowadzona pod wskazanym w skardze adresem przy ul. Zwierzynieckiej w Kórniku funkcjonuje nieprzerwanie od dnia 22.03.1999 r. i w dacie jej rozpoczęcia była prowadzona na podstawie wymaganych prawem zgód administracyjnych. Oznacza to, że działalność ta miała charakter legalny przed wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą ówczesnej Rady Miejskiej w Kórniku Nr IV/28/2015 z dnia 28 stycznia 2015 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym właściciel nieruchomości ma prawo do jej zagospodarowania w granicach określonych przepisami prawa. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego działającym na przyszłość i nie powoduje automatycznego wygaszenia legalnie istniejącego sposobu użytkowania nieruchomości. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych, zgodnie z którym uchwalenie planu miejscowego nie eliminuje prawidłowo istniejącej i wykonywanej działalności.

Ustalono ponadto, że po wejściu w życie planu miejscowego nie doszło do zmiany sposobu użytkowania nieruchomości w rozumieniu art. 71 ustawy – Prawo budowlane. Zwiększenie

liczby użytkowanych pojazdów z jednego do dwóch nie stanowi zmiany funkcji terenu ani przekształcenia działalności w nową kategorię przedsięwzięcia, lecz mieści się w granicach kontynuacji dotychczasowego sposobu użytkowania.

W zakresie organizacji ruchu drogowego obowiązuje oznakowanie ograniczające tonaż pojazdów, przy czym przewidziane jest wyłączenie dla dojazdu do posesji. Przepisy ustawy – Prawo o ruchu drogowym nie wprowadzają zakazu dojazdu do własnej nieruchomości pojazdem ciężarowym, o ile nie narusza to obowiązującej organizacji ruchu. Z wyjaśnień Burmistrza wynika, że podnoszone w skardze pojazdy ciężarowe nie są zakwalifikowane jako pojazdy nienormatywne.

Rada Miasta i Gminy Kórnik nie stwierdziła, aby Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wydał rozstrzygnięcie sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa ani aby przekroczył zakres swoich kompetencji.

Podnoszone przez skarżącą kwestie dotyczące ewentualnej uciążliwości działalności gospodarczej mogą podlegać ocenie właściwych organów w trybach odrębnych, w szczególności przepisów prawa cywilnego (art. 144 Kodeksu cywilnego – tzw. immisje) lub przepisów dotyczących ochrony środowiska, jednak nie stanowią podstawy do stwierdzenia bezprawności działania Burmistrza.

W związku z powyższym Rada Miasta i Gminy Kórnik uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2, oraz w związku z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - Rada Miasta i Gminy Kórnik informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska