

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RMiG KÓRNIK
z dnia 22 stycznia 2026 roku

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Kórnik odbyło się 22 stycznia 2026 roku, w godzinach 07:45 – 08:57 w sali posiedzeń RMiG w ratuszu bnińskim. W spotkaniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

Obecni:

1. Iwona Grześkowiak
2. Marta Kowalczyk
3. Jerzy Rozmiarek
4. Sebastian Stein
5. Andrzej Surdyk

W posiedzeniu wzięli także udział: wiceburmistrz Bronisław Dominiak, radca prawny Urzędu MiG Kórnik Przemysław Barczyński, kierownik Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Technicznej Anna Borowiak, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Sławomir Zakrzewski, kierownik Wydziału Oświaty i Polityki Społecznej Aneta Weber.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Sebastian Stein otworzył posiedzenie i powitał zebranych uczestniczących w posiedzeniu. Zapoznano się z Klauzulą informacyjną w związku z rejestracją nagrań komisji Rady Miasta i Gminy Kórnik, która stanowi załącznik do protokołu. Komisja miała kworum i mogła podejmować prawomocne decyzje. Przewodniczący Komisji zapytał zebranych, czy mają uwagi do przedstawionego wcześniej porządku obrad posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik cd.
4. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik cd.
5. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik cd.
6. Rozpatrzenie skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Kórniku.
7. Przedstawienie projektu sprawozdania rocznego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.
8. Przyjęcie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.
9. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nie zgłoszono uwag do projektu protokołu z dnia 11.12.2025r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

3. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik cd.

Przewodniczący Komisji przedstawił zakres skargi (załącznik do protokołu) na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, jego lekceważący stosunek do mieszkańców gminy, złożoną w Urzędzie MiG Kórnik w dniu 9.12.2025 r. Wskazał, że skarga dotyczy sposobu działania organu, a konkretnie dochowania terminów udzielenia odpowiedzi na pismo mieszkańca. Dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest organem odwoławczym ani sądem administracyjnym i nie ocenia

merytorycznej treści prowadzonej sprawy, lecz wyłącznie sposób działania organu w zakresie zgodności z przepisami prawa. Skarżący zarzuca organowi brak terminowości w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo. Podczas analizy skargi zauważył, że nie dotyczy ona oceny merytorycznej prowadzonej sprawy administracyjnej, lecz sposobu działania organu w zakresie dochowania terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego. Zauważył, że w przedmiotowej sprawie bezsporne jest, że odpowiedź została udzielona po upływie ustawowego terminu, a strona nie została skutecznie poinformowana o jego przedłużeniu w trybie art. 36 KPA. Zaproponował uznanie skargi za zasadną w zakresie naruszenia terminów określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego oraz niezasadną w zakresie zarzutu lekceważącego stosunku burmistrza do mieszkańców. Zawniósł o uznanie skargi za częściowo zasadną. Radca prawny Przemysław Barczyński przedstawił korespondencję skarżącego z Wydziałem Inwestycji Urzędu MiG – załącznik do protokołu. Podkreślił, że termin udzielenia odpowiedzi został przekroczony nieznacznie.

Wiceburmistrz Bronisław Dominiak wyraził opinię, że uznanie skargi za częściowo zasadną jest niesłuszne, wskazując że kolejny raz ta sama sprawa była przedmiotem pism kierowanych do Urzędu MiG oraz do Rady Miasta i Gminy Kórnik i postępowanie to (udzielenie odpowiedzi na pismo) nie zostanie zakończone decyzją administracyjną.

Przewodniczący Sebastian Stein wskazał, że na każde pismo, które wpływa do kancelarii Urzędu MiG musi zostać udzielona odpowiedź w ciągu 30 dni. Jeśli to nie nastąpi należy poinformować wnioskodawcę o przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie skargi za częściowo zasadną. Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi za częściowo zasadną

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Surdyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Przewodniczący Komisji ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji przedstawił wypracowany projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiący propozycję dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącą rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (załącznik do protokołu). Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Uchwała nr S/1/2026 z 22.01.2026 r.

Uchwała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do protokołu.

4. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik cd.

Przewodniczący Sebastian Stein przedstawił zakres skargi (załącznik do protokołu) na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik wniesionej w dniu 17.10.2025 r. do Wojewody Wielkopolskiego, a przekazanej w dniu 27.10.2025 r. do załatwienia według

właściwości Radzie Miasta i Gminy Kórnik. Wskazał, że decyzja SKO z 30.04.2025 r. była ostateczna w administracyjnym toku instancji i wiążąca dla organu gminy. Burmistrz miał obowiązek dopilnować wykonania decyzji (wraz z nałożonym terminem do 30.06.2025 r.) i po upływie tego terminu przeprowadzić egzekucję administracyjną, jeśli obowiązek nie zostałby wykonany. W omawianej sprawie obowiązek został wykonany w terminie przez skarżących, jednak organ o tym nie wiedział (brak informacji od strony, która nie miała formalnego obowiązku raportowania wykonania). Organ wszczął zatem postępowanie egzekucyjne – co formalnie było dopuszczalne – lecz bez wcześniejszego sprawdzenia stanu faktycznego na miejscu. Należy zauważyć, że dobre praktyki wymagają, by przed sięgnięciem po środki przymusu organ zweryfikował, czy adresat decyzji faktycznie uchyla się od jej wykonania. Zauważył, że wyrok WSA z 5.12.2023 r. uwzględnił skargę na bezczynność burmistrza. Mimo tego wyroku organ zwlekał 10 miesięcy z wydaniem decyzji do 18.10.2024 r., przekraczając znacznie standardy terminowości z art. 35 KPA. To opóźnienie było niezgodne z zasadą szybkości postępowania i stanowiło przewlekłe załatwianie sprawy w rozumieniu art. 227 KPA. Termin wykonania decyzji - 30.06.2025 r. został określony przez SKO i był znany organowi. Jak wynika z akt burmistrz nie podjął z wyprzedzeniem żadnych działań kontrolnych ani przygotowawczych, by dopilnować wykonania obowiązku do tej daty. W odpowiedzi na ponaglenie mieszkańców organ zapewnił w maju 2025 r., że zakończy sprawę do 30.06.2025 r., po czym nie zrobił nic przez kolejne 3,5 miesiąca po upływie terminu. Taki stan rzeczy wypełnia znamiona nienależytego wykonywania zadań i przewlekłości.

Radca prawny Przemysław Barczyński wyjaśnił, że ze względu na konflikt sąsiedzki musiał zostać powołany biegły specjalizujący się w prawie wodnym, w celu zbadania, czy decyzja została wykonana należycie. Został wyznaczony termin dokonania oględzin przez biegłego na dzień 16.01.2026 r., jednak ze względu na warunki atmosferyczne oględziny się nie odbyły. Następnie został wyznaczony kolejny termin, co pozwoli na ostateczną weryfikację, czy decyzja została wykonana należycie. Dodał, że wydana została decyzja administracyjna, którą SKO utrzymało w mocy. Skierowane zostało również ponaglenie do wykonania decyzji, gdzie sąsiedzi przekazali informację, że decyzja została wykonana wraz z dokumentacją zdjęciową. Radca prawny Przemysław Barczyński wyraził opinię, że ze względu na brak terminowości skarga jest zasadna. Natomiast w zakresie zarzutów nierównego

traktowania mieszkańców polegającego na braku powierzchni asfaltowej i oświetlenia na ulicach powstałych ponad 20 lat temu skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do zarzutu nieprawidłowego zajęcia pasa drogowego drogi publicznej zauważył, że decyzje dotyczące pasa drogowego są decyzjami administracyjnymi. Prawdliwość ich ustaleń oraz zgodność z ustawą o drogach publicznych może być badana wyłącznie w trybie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a następnie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Po przeanalizowaniu sprawy wypracowano wniosek o uznanie skargi za częściowo zasadną. Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi za częściowo zasadną

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Przewodniczący Komisji ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji przedstawił wypracowany projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiący propozycję dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącą rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (załącznik do protokołu). Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Radca prawny Przemysław Barczyński dodał, że uchwała zostanie przesłana również do Wojewody Wielkopolskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Uchwała nr S/2/2026 z 22.01.2026 r.

Uchwała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do protokołu.

5. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik cd.

Przewodniczący Sebastian Stein wraz z radcą prawnym Przemysławem Barczyńskim przedstawili zakres skargi (załącznik do protokołu) na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik złożoną w Urzędzie MiG Kórnik w dniu 27.11.2025 r. Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że skarga dotyczy dokładnie tego samego stanu faktycznego i tych samych zarzutów, które były już przedmiotem rozpatrzenia przez radę w poprzednim punkcie porządku obrad. Zauważył, że w przedłożonej skardze nie zostały wskazane żadne nowe okoliczności faktyczne ani nowe dowody, które świadczyłyby o zmianie sytuacji prawnej lub faktycznej w sprawie. Skarga w swojej treści stanowi ponowienie wcześniejszych zarzutów i żądań. Zwrócił uwagę, że Komisja nie posiada kompetencji do wydawania poleceń w zakresie polityki kadrowej, tym bardziej zwalniania pracowników.

Następnie przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi za bezzasadną. Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi za bezzasadną

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Przewodniczący Komisji ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji przedstawił wypracowany projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiący propozycję dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącą rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (załącznik do protokołu). Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Uchwała nr S/3/2026 z 22.01.2026 r.

Uchwała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do protokołu.

6. Rozpatrzenie skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Kórniku.

Zapoznano się z skargą rodziców na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Kórniku z dnia 5.12.2025 r. (załącznik do protokołu) oraz stanowiskiem w sprawie dyrektora szkoły z dnia 20.01.2026 r. (załącznik do protokołu).

Przewodniczący Sebastian Stein poinformował, że zakres kompetencji Komisji jest ściśle określony przepisami prawa. Komisja oraz rada gminy nie są organami właściwymi do rozstrzygania spraw z zakresu prawa pracy, ani do oceny relacji pracownik–pracodawca, jak również nie są organami nadzorczymi w rozumieniu przepisów o ochronie danych osobowych. Zauważył, że zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 – RODO, organem właściwym do badania i stwierdzania naruszeń przepisów o ochronie danych osobowych jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Rada gminy nie posiada kompetencji do stwierdzania naruszeń RODO, ani do prowadzenia postępowań w tym zakresie. Członkowie Komisji analizując skargę ograniczają się zatem do oceny, czy działania dyrektora szkoły – jako kierownika jednostki organizacyjnej gminy – były podejmowane z zachowaniem należytych standardów zarządzania jednostką publiczną, w tym standardów komunikacji z rodzicami.

Przewodniczący Sebastian Stein wyraził opinię, że zarzuty w części dotyczącej relacji pracowniczych oraz odejścia nauczyciela z pracy pozostają poza zakresem kompetencji rady gminy i w tym zakresie skarga nie może zostać uwzględniona. Zwrócił natomiast uwagę, że sposób przekazywania informacji rodzicom za pośrednictwem dziennika elektronicznego może budzić wątpliwości, co do zachowania właściwych standardów ochrony informacji, co uzasadnia podjęcie działań nadzorczych przez organ prowadzący szkołę. Mając na uwadze powyższe zaproponował uznanie skargi za bezzasadną, przy jednoczesnym zasygnalizowaniu burmistrzowi potrzeby dokonania wewnętrznej weryfikacji zasad przetwarzania i przekazywania informacji w szkołach. Wskazał, że w zakresie ewentualnych naruszeń przepisów RODO, właściwym organem do którego skarżący mogą skierować stosowne zawiadomienie jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Zauważył, że pani dyrektor nie odpisała na pismo rodziców, jednak nie była zobowiązana do udzielenia odpowiedzi w trybie KPA. Brak odpowiedzi można uznać jako działanie racjonalne, a nie zaniechanie.

Wiceburmistrz Bronisław Dominiak wyraził opinię, że szkoła działa dobrze, dyrekcja jest bardzo zaangażowana w prace szkoły oraz dba o dostosowanie obiektu do

prowadzonych zajęć. Kierownik Aneta Weber podkreśliła, że pani dyrektor szczególnie uwagę poświęca prawidłowemu prowadzeniu dokumentacji szkolnej i tego też wymaga od nauczycieli. Poinformowała również członków Komisji o krokach jakie podjął nauczyciel, którego skarga dotyczy.

Następnie przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioszek o uznanie skargi za bezzasadną. Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi za bezzasadną

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Przewodniczący Komisji ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji przedstawił wypracowany projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiący propozycję dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącą rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofilii z Działyńskich Szołdrskiej – Potulickiej (załącznik do protokołu). Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofilii z Działyńskich Szołdrskiej – Potulickiej

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Uchwała nr S/4/2026 z 22.01.2026 r.

Uchwała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do protokołu.

7. Przedstawienie projektu sprawozdania rocznego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.

Przewodniczący Komisji przedstawił projektu sprawozdania rocznego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok (załącznik do protokołu).

Głosowano w sprawie:

przyjęcie sprawozdania rocznego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Przyjęte sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

8. Przyjęcie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt Planu Pracy Komisji na 2026 rok (załącznik do protokołu).

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Kowalczyk, Jerzy Rozmiarek, Sebastian Stein, Andrzej Surdyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Iwona Grześkowiak

Przyjęty plan pracy Komisji na rok 2026 stanowi załącznik do protokołu.

9. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Brak.

10. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Sebastian Stein zakończył posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji

/-/ Sebastian Stein

Protokołowała Joanna Grzegorowska