

z dnia 22 stycznia 2026 r.
Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR XXII/.../2026
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK
z dnia 28 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 oraz z 2025 r., poz. 769), Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta i Gminy Kórnik po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, wniesioną w dniu 9 grudnia 2025 roku przez mieszkańca Koninka, dotyczącą bezczynności i lekceważącego stosunku do mieszkańców, uznaje skargę za częściowo zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Kórnik do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

UZASADNIENIE
do uchwały nr XXI/.../2026
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 28 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

W dniu 11 grudnia 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Kórnik zapoznała się skargą na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, wniesioną w dniu 9 grudnia 2025 roku przez mieszkańca Koninka, dotyczącą bezczynności i lekceważącego stosunku do mieszkańców. Z uwagi na termin wpływu skargi (tuż przed posiedzeniem Komisji) i konieczność uzyskania na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnień od Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, w zakresie odniesienia się do zarzutów zawartych w skardze, a także ze względu na umożliwienie zapoznania się przez komisję z całością dokumentacji związanej z przedmiotem skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Miasta i Gminy Kórnik podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. W związku z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego określającymi termin załatwienia skargi, Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwałą Nr XX/306/2025 z dnia 4 grudnia 2025 r. przedłużyła termin jej rozpatrzenia do dnia 4 lutego 2026 r.

Na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po szczegółowym zapoznaniu się z treścią skargi mieszkańca Koninka, dokumentacją sprawy, będącej przedmiotem skargi, przeprowadziła analizę prawną, ustalając następujący stan faktyczny i prawny. Z akt sprawy wynika, że pismo skarżącego skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w dniu 5 listopada 2025 r. Pismo to miało charakter wystąpienia w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego (skargi i wnioski). Zgodnie z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do załatwienia skargi lub wniosku obowiązany jest załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie jednego miesiąca od dnia jej wpływu.

Komisja ustaliła, że do dnia 8 grudnia 2025 r. skarżący nie otrzymał odpowiedzi na przedmiotowe pismo, ani też nie został poinformowany o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia sprawy, o czym mowa w art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 237 § 4 k.p.a. Tym samym doszło do nieznacznego przekroczenia ustawowego terminu do załatwienia sprawy, co stanowi uchybienie proceduralne. Stąd też w tym zakresie Komisja uznała skargę za zasadną. Komisja na

podstawie akt sprawy ustaliła też, że w przedmiocie będącym treścią pisma skarżącego z dnia 5 listopada 2025 r. Urząd zajmował stanowisko we wcześniejszej korespondencji ze skarżącym, udzielając stosownych odpowiedzi.

Jednocześnie Komisja przeanalizowała zarzut skarżącego dotyczący lekceważącego stosunku Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik do mieszkańców. Komisja wskazała, że tego rodzaju zarzut ma charakter ocenny i subiektywny. Zgromadzony materiał dowodowy nie pozwolił na stwierdzenie, iż przekroczenie terminu miało charakter umyślny, intencjonalny lub wynikało ze złej woli organu. Sam fakt niedochowania terminu ustawowego, choć stanowi naruszenie przepisów proceduralnych, nie jest wystarczającą podstawą do przypisania organowi lekceważącego stosunku wobec mieszkańców.

Komisja podkreśliła, że jej kompetencje, wynikające z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, obejmują ocenę działań i zaniechań organu pod kątem zgodności z prawem, natomiast nie obejmują dokonywania ocen intencji, motywów czy postaw o charakterze moralnym lub psychologicznym, jeżeli nie znajdują one jednoznacznego potwierdzenia w materiale dowodowym.

Przechodząc do oceny zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła rekomendować Radzie Miasta i Gminy Kórnik podjęcie uchwały o uznaniu skargi za częściowo zasadną, tj. w zakresie niedotrzymania terminu określonego w art. 237 § 1 k.p.a. oraz niezasadną w zakresie zarzutu lekceważącego stosunku Burmistrza do mieszkańców. Biorąc pod uwagę ustalenia poczynione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w toku rozpatrywania skargi Rada Miasta i Gminy Kórnik postanowiła o jej uznaniu za częściowo zasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2 oraz w związku z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - Rada Miasta i Gminy Kórnik informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska