

KART 29

25.11.2025 r

BR/DP/3104/10/ETMO
H.C
2/1/11
p

0.35576. 2025

62-035 Kórnik
Przewodnicząca Pani Anna Maria Andrzejewska
ul. Rynek 1
Rada Miasta i Gminy Kórnik

68 M. 2025 h

Skarga dotyczy zaniedbania, braku rzetelnego rozpatrzenia sprawy przez właściwy Organ, naruszenia interesu prywatnego i publicznego w związku z nierzetelną odpowiedzią na złożoną skargę na Wydział Infrastruktury Technicznej kierownika Annę Borowiak, pomijanie odpowiedzi na zadane pytania dotyczące legalności nasadzeń prywatnych w pasie drogowym drogi gminnej i nie rozpatrzenie wniosku dotyczącego podjęcia czynności prawnych przez Urząd w związku z nielegalnymi nasadzeniami na pasie drogowym drogi gminnej ulicy przez osoby prywatne na ich prywatny użytek.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik nie rozpatrzył skargi i wniosku z dnia 24.09.2025 r zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego pomijając zawarty w piśmie wniosek.

W uznaniu skargi z 24.09.2025 r za bezzasadną brak wskazania podstaw prawnych do jej odrzucenia ,nie powołanie się na podstawie jakich przepisów prawa Burmistrz odrzuca skargę dotyczącą nielegalności dokonania prywatnych nasadzeń na drodze gminnej, pominięcie stanu faktycznego i prawnego nie podjęcia działań z Urzędu przez Wydział Infrastruktury Technicznej i nie podjęcia działań przez Urząd Burmistrza w sprawie, zgodnie z treścią Ustawy z 21 marca 1985r o drogach publicznych (DZ.U.2024R poz 320). art. 40 ust.12 oraz art 29a.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24.09.2025 r złożyliśmy skargę do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik jako zarządcy dróg publicznych na Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej kierownika Panią Annę Borowiak w związku z odmową w piśmie z dnia 28.04.2025 r podjęcia działań administracyjnych dotyczących usunięcia bezprawnych prywatnych nasadzeń i zajęcia na własny użytek części pasa drogi gminnej, publicznej jaką jest ulica w przez mieszkańców oraz zamieszkałych ul.

oraz na wskutek poświadczenia nieprawdy w dokumencie urzędowym przez w/w kierownika.

Skarga do Burmistrza i wnioski o podjęcie działań z urzędu dotyczących nielegalnych nasadzeń w pasie drogowym przeznaczonym na wykonanie chodnika według Uchwały Rady Miasta z 1999r i zgody Zarządcy Powiatu dotyczącej powstania ulicy, zawierała opis sytuacyjny a w uzasadnieniu powołanie się na wiele przepisów prawa dotyczących poboczy, nielegalności dokonanych nasadzeń oraz zawarte zostały pytania do Burmistrza dotyczące tej sprawy, legalności nasadzeń na podstawie jakiej Uchwały, podstawy prawnej, czy odprowadzany jest podatek za prywatne użytkowanie gruntu działki należącej do gminy będącej drogą gminną oraz czy projekt nasadzeń prywatnych został przekazany do akceptacji pozostałych mieszkańców i dokonano oceny uciążliwości takich immisji przed wydaniem zgody na nasadzenia. Wskazywaliśmy na zajęcie z obu stron pasa drogowego i pobocza dla celów prywatnych przez nasadzenia oraz wysypanie kamieniami części pasa drogowego i pobocza i utworzenia kwietników w ten sposób zmiany funkcji drogi publicznej uniemożliwiającej parkowanie pojazdów i poruszanie się pieszych. Także zawarto pytanie na jakiej podstawie Urząd dokonuje selekcji mieszkańców na lepszych, którym wszystko wolno oraz na jakiej podstawie prawnej dokonano w czasie budowy drogi asfaltu zmniejszenia szerokości drogi gminnej na tym odcinku, który nie jest dojazdem do posesji co potwierdza dokumentacja taka jak mapy geodezyjne.

Wskazaliśmy w skardze, że nasadzenia utrudniają nam swobodny i pełny dostęp do posesji oraz blokują przez kilka lat możliwość założenia bramy z furtką wejściową na teren posesji, parkowanie samochodów i dojście do ewentualnej furtki. Pomiarów dokonane przez pracowników Wydziału Infrastruktury drogowej w dniu 04.04.2025 r, odległości nasadzeń od granicy działki zostały dokonane na początku okresu wegetacyjnego, róż okrywowych, po ich jesiennym przycięciu, nie są to niskie nasadzenia i odległość wymierzona wówczas 80 cm jest nie wystarczająca do wejścia na teren posesji tym bardziej z wózkami dziecięcymi czy rowerami i nie odzwierciedla w pełni sytuacji co opisaliśmy w skardze.

Nadto w piśmie z 28.04.2025 r kierownik Pani Anna Borowiak twierdzi, że nasadzenia zadrzewienia oraz zieleń może znajdować się w pasie drogowym ale pomija fakt, że nasadzeń dokonuje zarządca drogi zgodnie z planem zadrzewień dróg publicznych, nie osoby prywatne do tego nieuprawnione na własny użytek bez decyzji administracyjnej.

Domagaliśmy się udzielenia odpowiedzi na pytanie skoro umieszczenie urządzeń w pasie drogowym wymaga decyzji o przeznaczeniu części drogi na nasadzenia prywatne to czy określono wysokość podatku za użytkowanie 75.39 m² powierzchni od 2020 r, czy taką decyzję administracyjną wydano, kiedy i przez kogo, jaką Uchwałą Rady Miasta i Gminy która powinna podejmować decyzje dotyczące działki należącej do Gminy Kórnik, oddawania jej części do zagospodarowania przez osoby prywatne, biorąc też pod uwagę możliwość zasiedzenia w przyszłości

Dotyczy to obu stron drogi publicznej, pobocza obsadzonego jak i wysypanego kamieniami z utworzonymi kwietnikami.

Pobocze drogi wraz z infrastrukturą jest powierzchnią należąca do gminy Kórnik a więc nikt nie może decydować sam w takiej sprawie, tak stanowi prawo.

Twierdzenia wysuwane w piśmie z dnia 28.04.2025r przez Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej odmawiające podjęcia z Urzędu działań do usunięcia bezprawnych, nasadzeń

wskazaliśmy w skardze do Burmistrza uznając jako bezpodstawne i mijające się z obowiązującymi przepisami, Ustawą o Infrastrukturze oraz Uchwałą Rady Miasta z 1999/2000r w tym wydaną zgodą na utworzenie ulicy przez Zarząd Powiatu.

Nadto podnieśliśmy zarzut, iż wysuwane przez kierownika Wydziału Eksploatacji i Infrastruktury Technicznej p. Annę Borowiak w piśmie z dnia 28.04.2025 r twierdzenia iż odcinek drogi gminnej, który kończy się na wysokości naszej posesji nie jest drogą publiczną, ale tylko dojazdem do posesji przeczy dostępnym dokumentami.

W podsumowaniu odpowiedzi kierownika Anny Borowiak wskazano, że nasadzenie i utwardzenie poboczy nie naruszają prawa i nie wymagają dodatkowych działań administracyjnych co jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami, bowiem za stan drogi i dokonywane nasadzenia odpowiada zarządca drogi i tylko on może takich dokonywać zgodnie z planem nasadzeń co jest poświadczeniem nieprawdy.

Burmistrz nie rozpatrzył skargi z dnia 24.09.2025 r rzetelnie w oparciu o przepisy prawa, pomijając główne meritum tej sprawy jakim są bezprawne nasadzenia i zajęcia na prywatny użytek obu pasów drogowych, w tym poboczy drogi gminnej działki należącej do skarbu Państwa, gminy przez osoby nieuprawnione blokując możliwość dojazdu do posesji a tym samym nie odpowiedział na zadane w skardze pytania pomijając świadomie ich treść. Akceptuje się takie działania bez decyzji administracyjnej z 2020r.

Burmistrz wskazał w odmowie uznania skargi za zasadną, że część pozostała pasa drogowego w którym zlokalizowane jest infrastruktura oraz inne zagospodarowanie, wymaga decyzji Zarządcy drogi, pomijając udzielenie odpowiedzi czy taka decyzja zgoda, na zagospodarowanie części działki została wydana i na jakiej podstawie prawnej. Nadto wskazuje się, że pobocze tej klasy drogi to tylko 0.75m a reszta to infrastruktura drogi, o której funkcji decyduje zarządca drogi nie biorąc pod uwagę faktu, że furtka musi być umieszczona przy narożniku posesji ze względu na brak miejsca z powodu rozdzielni elektrycznych zatem nasadzenia bezprawne stanowią przeszkodę do możliwości wejścia na teren posesji poprzez furtkę.

Burmistrz mylnie twierdzi, że pozostała część pasa drogowego należącego do infrastruktury drogi gminnej należy do jego decyzji, co zostanie w nim umieszczone. Jest to niezgodne z Ustawą gdzie wskazuje się, że ta część drogi ma kluczowe znaczenie do funkcjonowania całej drogi bowiem jest przeznaczona do chwilowego postoju pojazdów umieszczania urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu oraz do ruchu pieszych. Pieszy jest zobowiązany do korzystania z chodnika a w razie jego braku do chodzenia poboczem.

Infrastrukturę drogi gminnej publicznej jaką jest ulica tworzy jezdnia, pobocze, chodnik ścieżki pieszo- rowerowe w tym znaki drogowe, lampy, urządzenia odprowadzające wodę. Zatem nasadzenia róż okrywowych prywatnych nie mają nic wspólnego z infrastrukturą drogi i jej przeznaczeniem a jedynie stanowią wskazanie do poplecznictwa Burmistrza w tej sprawie.

Należy wskazać, że w uznaniu skargi za bezzasadną pomija się przepisy obowiązującego prawa dotyczącego dróg publicznych.

Art 39 pkt 1 Ustawy o drogach publicznych wskazuje, że zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego.

Art,39 pkt 8 w/w Ustawy mówi że zabrania się zaorywania lub zwałowania w inny sposób pasa drogowego. W uzasadnieniu prawnym wskazuje się, że zwałowaniem pasa drogowego są m.in. nasadzenia roślin drzew i krzewów.

Wszystkie elementy, które nie są związane z potrzebami zarządzania drogami oraz potrzebami ruchu drogowego są obiektami obcymi w pasie drogowym zgodnie z obowiązującym prawem.

Podstawową regulacją w zakresie dostępności pasa drogowego zawarta została w art. 40 ustawy o drogach publicznych (ustawa z dnia 21 marca 1985 r., tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 260 ze zm.), który wskazuje że zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej. Nasadzenia znajdują się w pasie drogowym infrastruktury drogi z przeznaczeniem zgodnie z zgodą Zarządcy Powiatu na chodnik czyli przeznaczeniem na ruch pieszych. Złamanie przepisów dotyczących infrastruktury, stwarzanie niebezpieczeństwa ruchu drogowego jest ścigane z mocy prawa.

Brak działań z urzędu na mocy ustawy i przepisów obowiązujących dla drogi publicznej i pasów drogowym skutkuje możliwością podjęcia kroków prawnych w instytucjach zajmujących się nie przestrzeganiem prawa obowiązującego.

W związku z brakiem rzetelnej odpowiedzi wystąpiliśmy o udzielenie informacji publicznej wnioskiem z dnia 03.11.2025 r. na którą zgodnie z art.13 ust 1 u.d.i.p, określono w Ustawie termin bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w okresie 14- dniowym. Do dnia dzisiejszego nie została ona udzielona, co skutkuje złożeniem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Burmistrz wskazuje w piśmie, że w związku z montażem wymianą starej bramy na nową i zamontowania furtki należy otrzymać zgodę, akceptację zarządcy drogi po uzgodnieniu nowego projektu, co jest wprowadzaniem w błąd mieszkańców bowiem urząd nadrzędny jakim jest Starostwo Powiatowe w Poznaniu udzieliło odpowiedzi, że taka zgoda nie jest umocowana prawnie zarówno do wymiany bramy istniejącej na nową jak i wykonania nowej furtki do posesji przy zachowaniu odpowiednich wymiarów i otwierania skrzydeł do wnętrza działki nie potrzebna jest żadna zgoda czy zgłoszenie.

Nadto Burmistrz Bronisław Dominiak szeroko rozpisuje się o błędnej naszej interpretacji i rzekomej modyfikacji artykułu 39 ust. 1 ustawy o drogach publicznych.

Z ostrożności procesowej wskazujemy, że swoją podstawę prawną opieramy na informacji uzyskanej od prawników, gdzie wskazuje się, że nasadzenia krzewów są przedmiotem, przeszkodą techniczną, narażając ludzi na niebezpieczeństwo zagrożenia zdrowia.

Natomiast Urząd Miasta i Gminy Burmistrz opiera swoje działania na doradztwie prawników którzy powinni działać zgodnie z prawem i w granicach obowiązującego prawa, a nie tworzyć w naszym domniemaniu iluzoryczne odpowiedzi pomijające sedno zgłaszanych spraw, po to by blokować możliwość odwoływania się mieszkańców. Należy wskazać, że prawnicy pracujący w Urzędzie w Kórniku zobowiązani są do pilnowania przestrzegania prawa przez pracowników Urzędu.

Zatem Burmistrz nie odpowiedział w sposób rzetelny na skargę pomijając obowiązujące prawo w tym zakresie i nie podejmując działań wskazanych przez ustawodawcę.

Burmistrz nie odpowiedział także na zasadniczy zarzut skargi na jakiej podstawie prawnej i kto wydał zgodę na dokonanie prywatnych nasadzeń na pasie drogi gminnej, czy jest odprowadzany podatek do Urzędu Gminy za zajmowanie przez osoby prywatne części działki należącej do Gminy w jakiej wysokości i od kiedy.

Nie dokonał także działań zmierzających do usunięcia prywatnych bezprawnych nasadzeń na terenie drogi gminnej, które stwarzają nadmierną immisję dla działek sąsiednich utrudniając dostęp do swoich posesji mieszkańcom i nie zapewniają bezpieczeństwa i zaburzają funkcje pasa drogowego do czego jest przeznaczony.

Podstawą prawną dotyczącą dróg publicznych jest Ustawa z 21 marca 1985r o drogach publicznych (DZ.U.2024R poz 320). Podstawą do podjęcia postępowania administracyjnego w sprawie zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi jest art 40 ust.12 oraz art 29a co pomija Urząd Miasta i Gminy w Kórniku. Burmistrz Bronisław Dominiak który nie udowodnił, że

(4)

nasadzenia są legalne za zgodą zarządcy drogi i na jakiej podstawie prawnej zgoda ta była wydana w 2020 r.

Jeśli Urząd nadal będzie łamał przepisy prawa k.p.a a Rada Miasta nie będzie zauważać pomijania prawa, w tym praw innych mieszkańców to będą rozpatrywać sprawy inne instytucje. Bowiem nie jest jasna do końca podstawa Burmistrza, który powinien być bezstronny i stać na straży przestrzegania prawa administracyjnego, a nie stwarzać w domniemaniu podział mieszkańców na lepszych i gorszych i bronić nielegalnych działań, które nie są w interesie gminy.

Zatem wnosimy o uznanie naszej skargi na Burmistrza za zasadną, z powodu braku udzielenia rzetelnej odpowiedzi i podjęcie stosownej Uchwały przez Radę Miasta w tej sprawie.

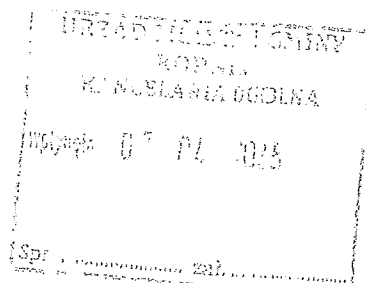
załączniki;

1. pismo z dnia 28.04.2025 r Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Technicznej A. Borowiak
2. Skarga i wniosek o rozpatrzenie sprawy przez Burmistrza z dnia 24.09.2025 r
3. Zawiadomienie uznaniu skargi za bezzasadną z dnia 22.10.2025 r

Infrastruktura drogi gminnej za poboczem obejmuje różne elementy, które są kluczowe dla funkcjonowania drogi.

Pobocza: Projektowane w taki sposób, aby uwzględniały funkcje, jakie mają pełnić, takie jak bezpieczeństwo ruchu, ochrona środowiska, a także komfort użytkowników drogi.

ZAT NR 2



05.04.2025

Urząd Miasta i Gminy w Kórniku
Wydział Eksploracji Technicznej
ul. Wodna 4
62-035 Kórnik

W związku ze sprawą, którą zgłaszaliśmy w Urzędzie, a w dniu 24.03.2025 r oraz 03.04.2025 r osobiście przez _____ w Wydziale Eksploracji Technicznej dotyczącej zajęcia bezprawnie obu poboczy drogi gminnej jaką jest ulica _____ w _____ wnosimy o natychmiastowe usunięcie dokonanych nasadzeń krzewów przez p. _____ ul. _____ oraz uprzątnięcia wszelkich kamieni z poboczy. Droga gminna jaką jest ulica _____, kończy się na naszej bramie wjazdowej zgodnie z mapami geodezyjnymi nie jest dojazdem do posesji jest ulicą.

Państwo _____ zajęli oba pasy pobocza drogi gminnej. W 2019r. Z jednej strony na poboczu drogi gminnej przy posesji dokonując usypania kamieni i nasadzeń kwiatów do samej naszej bramy wjazdowej na posesję, z drugiej strony na poboczu nasadzono do wysokości naszej bramy krzewy róż. Na poboczu umieszczony jest hydrofor a zajęcie poboczy może utrudniać korzystanie z niego, oraz awaryjne opuszczenie posesji przez p. _____ w razie pożaru.

Nasadzenia na poboczach drogi gminnej utrudniają nam także wyjazd i wjazd na teren naszej posesji gdyż droga bez poboczy jest wąska, a w dniach wystawiania pojemników na śmieci trzeba manewrować by nie uszkodzić samochodu do czego doszło w dniu 01.04.2025 r. Także zaparkowanie samochodów jest utrudnione z powodu zajęcia obu poboczy drogi gminnej, utrudniając tym wyjazd z posesji co jest niezgodne z przepisami prawa drogowego i stanowi zagrożenie bezpieczeństwa życia co mówią przepisy.

Uniemożliwiono nam także przez bezprawne bez zgody Urzędu nasadzenia krzewów dojście do posesji i zamontowanie bramy z furtką bowiem z jednej strony są krzewy z drugiej skrzynki na liczniki energetyczne i hydrofor. Zatem wykonanie furtki jest możliwe tylko od strony nasadzonych róż na pasie drogowym.

W dniu 24.03.2025 r. po rozmowie w Państwa Wydziale z kierownikiem i zgłoszeniu problemu otrzymaliśmy informację zwrotną, że sami możemy usunąć te krzewy, gdyż ich nasadzenie jest bezprawne i nielegalne.

poinformował, że sam nie będzie usuwał krzewów bo będzie oskarżony o dewastację i zniszczenia a jest to droga gminna z poboczami, lub wydanie nakazu więc uprzątnięcie poboczy należy do gminy. Nie chodzi nam o zniszczenie krzewów ale wysadzenie na duży ogród p. _____ Kierownik wydziału zaproponowała przyjazd na miejsce w celu oględzin czego nie

(6)
(10)

uczyniono bowiem nie doszło do żadnych zmian spowodowanych przez Urząd. Dopiero po kolejnej interwencji w dniu 03.04.2025 w następnym dniu tj 04.04.2025 bez powiadomienia p
zauważyliśmy dwie pracownice urzędu, które mierzyły odległość róż od naszego
płotu co jest skandalem bo zgodnie z obowiązującym prawem dla bezpieczeństwa na poboczach
drogi gminnej nie może być żadnych przeszkód i nasadzeń.

Wystosowaliśmy pismo do p. w dniu 24.03.2025 po rozmowie w Wydziale wzywając
do wysadzenia róż wskazując termin(w załączeniu)

W dniu 02.04.2025 r minął termin a poinformował nas, że nie zamierza wysadzać
krzewów, że uzgodnił w urzędzie, że może je zostawić i mamy teraz rozmawiać z urzędem .
Jeżeli urząd w 2019r kiedy nasadzono róże wydał zgodę bezprawną na zajęcia obu poboczy drogi
gminnej to powinien pobierać dodatkowy podatek z tego tytułu ,dlatego żądamy kopii wszystkich
wpłat i decyzji pozwalającej na zajęcie poboczy bezprawnie i bez naszej zgody łamiąc
obowiązujące przepisy dotyczące drogi gminnej i funkcjonowania poboczy. Brak takiego podatku a
jednocześnie wydanie dalszej zgody na bezprawne zajmowanie poboczy jest w domniemaniu
bezprawnym działaniem pracowników Urzędu w Kórniku.

Zgodnie z definicją „pobocze” to część drogi przyległa do jezdni, która może być
przeznaczona do ruchu pieszych lub niektórych pojazdów, postoju pojazdów, jazdy wierzchem lub
pędzenia zwierząt (art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym).
Blokowanie pobocza pomijając prawo i zgoda na to jest, niczym innym jak łamaniem prawa i w
domniemaniu korupcją.

już w zeszłym roku zgłaszał Policji Drogowej w Poznaniu ,że brak pobocza stwarza
zagrożenie ruchu drogowego i naraża życie małych dzieci jeżdżących na rowerach i bawiących
się na ulicy

Zatem należy wskazać, że zgodnie z definicją i prawem droga gminna musi mieć pobocza dla
bezpieczeństwa ludzi i ruchu drogowego oraz parkowania samochodów tak stanowi prawo a więc
wszelkie decyzje inne niż wynikające z obowiązującego prawa są bezprawne i mogą powodować
reperkusje, tym bardziej że koniec drogi gminnej dochodzącej do naszej posesji jest węższy niż
pozostała część ulicy Panstwo parkują samochody na drodze a z powodu braku
poboczy jest utrudniony przejazd i poruszanie się po drodze gminnej.

Ponieważ zgłaszaliśmy już dniu 24.03.2025 problem i wnosiliśmy o uporządkowanie poboczy
drogi gminnej ,wzywamy Urząd Miasta i Gminy Kórnik Wydział Eksploracji Technicznej w
ciągu 14 dni do wykonania obowiązującego prawa czyli uprzątnięcia poboczy drogi gminnej
obustronnie do wysokości ulicy

W razie nie wykonania w wyznaczonym terminie uprzątnięcia obu poboczy drogi gminnej
wystąpimy na drogi sądowe.



Kórnik, dnia 28.04.2025 r.

WB2-ET.7021.90.2025

Państwo

Nawiązując do Państwa pisma z dnia 05.04.2025 r. (data wpływu do Urzędu 07.04.2025 r.) w sprawie nasadzeń krzewów róż w pasie drogowym drogi gminnej – ul. _____ w _____, na wysokości posesji nr _____ i _____, wraz z utwardzeniem poboczy drobnym kamieniem, Urząd Miasta i Gminy Kórnik uprzejmie informuję, co następuje:

W dniu 04.04.2025 r. pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Kórnik przeprowadzili wizję lokalną w terenie, w trakcie której wykonano pomiar odległości nasadzeń od granicy/ogrodzenia posesji nr _____ (działki o ewid. nr _____). Odległość ta wynosi odpowiednio ok. 110 cm od miejsca nasadzenia krzewów oraz ok. 80 cm od skrajnych części krzewów. Stwierdzono, że wykonane nasadzenia są niskie i nie ograniczają dostępu do szafy przyłącza elektroenergetycznego ani do wyniesionego hydrantu przeciwpożarowego. Zapewniono również swobodny dostęp służb do tych urządzeń.

Szerokość pasa drogowego ul. _____ w tym miejscu wynosi 7 metrów, natomiast szerokość wykonanej nawierzchni bitumicznej wynosi 4 metry. Utwardzenie poboczy materiałem przepuszczalnym (drobnym kamieniem) na omawianym odcinku poprawia stabilność gruntu oraz wpływa na estetykę terenu, nie ograniczając funkcjonalności drogi.

Przeprowadzone obserwacje oraz informacje przekazane przez firmę świadczącą usługi wywozu odpadów wskazują, że odbiór odpadów komunalnych odbywa się normalnie,

a firma nie zgłaszała trudności w dojeździe na ul. _____ w obrębie posesji o nr _____ i _____.

Istniejący układ komunikacyjny umożliwia swobodny dojazd do posesji nr _____ i _____. Zwracamy uwagę, że przedmiotowy fragment drogi o długości ok. 20 metrów pełni funkcję dojazdu wyłącznie do wspomnianych posesji i nie jest drogą publiczną przeznaczoną do zabaw dzieci, niezależnie od ich wieku.

W odniesieniu do poruszanego w Państwa piśmie problemu z zamontowaniem bramy z furtką należy stwierdzić, że montaż ten jest możliwy zgodnie z warunkami technicznymi.

(17)



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

Jednocześnie informujemy, że zadrzewienia oraz zieleń mogą znajdować się w pasie drogowym. Wydanie zgody na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym wymaga decyzji, w której określa się wysokość opłat.

Podsumowując, wykonane nasadzenia oraz utwardzenie poboczy na ul. w Borówcu nie naruszają obowiązujących przepisów prawa i nie wymagają dodatkowych działań administracyjnych. Jednakże konieczne jest zachowanie stałego nadzoru nad utrzymaniem zieleni, aby nie doprowadzić w przyszłości do jej nadmiernego rozrostu ograniczającego bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Z upoważnienia Burmistrza
Kierownik Wydziału Eksploatacji
Infrastruktury Technicznej

Anna Borowiak

Otrzymuje:

1/ adresat,
2/ a/a

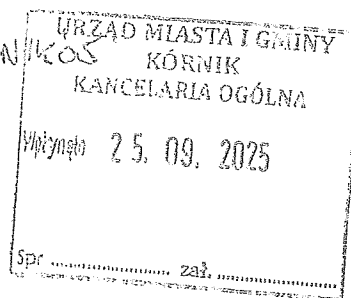
Sprawę prowadzi:

Anna Borowiak

tel. (61) 8972-606 w. 589

24.09.2025

PISMO + 6 ZAŁĄCZNIKÓW
STRON 26



Burmistrz Miasta i Gminy w Kórniku
Pan Przemysław Pacholski

SKARGA I WNIOSEK O ROZPATRZENIE SPRAWY PRZEZ BURMISTRZĄ MIASTA I GMINY W KÓRNIKU

W imieniu własnym składamy skargę na Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej kierownika tego wydziału Panią Annę Borowiak w związku z odmową podjęcia działań administracyjnych dotyczących dokonania bezprawnych nasadzeń i zajęcia na własny użytek obu poboczy drogi gminnej, publicznej jaką jest ulica w przez mieszkańców oraz zamieszkałych ul.

Nasadzenia utrudniają nam swobodny i pełny dostęp do posesji oraz blokują przez kilka lat założenie bramy z furtką wejściową na teren posesji, parkowanie samochodów i dojście do furtki. Twierdzenia wysuwane w piśmie z dnia 28.04.2025r odmawiające podjęcia z Urzędu działań do usunięcia bezprawnych, nasadzeń uważamy za bezpodstawne i mijające się z obowiązującymi przepisami, Ustawą o infrastrukturze oraz Uchwałami Rady Miasta z 1999/2000r, wydaną zgodą na utworzenie ulicy przez Zarząd Powiatu.

Wysuwane przez kierownika Wydziału Eksploatacji i Infrastruktury Technicznej p. Annę Borowiak w piśmie z dnia 28.04.2025 r twierdzenia, iż odcinek drogi gminnej, który kończy się na wysokości naszej posesji nie jest drogą publiczną ale dojazdem dyskwalifikuje tą Panią z zajmowanego stanowiska, poświadczając nieprawdę w piśmie urzędowym co jest złamaniem prawa.

Prezentacja sytuacji

Od 2020 r państwo po wprowadzeniu się do nieruchomości w ul. dokonali najpierw nasadzeń róż okrywowych na poboczu drogi gminnej jaką jest ulica na przeciwko swojej posesji, od zakrętu od ulicy do samego płotu do naszej posesji, który to odcinek jest przeznaczony na wjazd do posesji. Pobocze to odcinek 21m długości, 1.85 m będący poboczem drogi gminnej w sumie 38.85m². Nasadzeń dokonali bez uzgodnienia z zarządcą drogi gminnej jakim jest Burmistrz oraz sąsiadami p., którym utrudniają przez nadmierną immisję, korzystanie z wjazdu i dojścia do posesji.

Następnie po drugiej stronie drogi gminnej pod swoją nieruchomością zajęli także drugie pobocze drogi gminnej wysypując je kamieniem ozdobnym i wykonując miejsca na kilka kwietników robiąc nasadzenia sezonowe. Długość tego pobocza wynosi wg map geodezyjnych 24m długości, obecnie 1,74m szerokości w sumie 36,54m².

(18)
(1)

Zajęli na własny prywatny użytek reasumując 75,39m² poboczy drogi gminnej wbrew obowiązującym przepisom, zmieniając funkcję części pasa drogowego ulicy w naruszając własność publiczną jaką jest działka (część drogi gminnej)

Zatem zmienili samowolnie bez decyzji Urzędu Miasta i Gminy, zgody mieszkańców przeznaczenie poboczy drogi gminnej, które zgodnie z decyzją Zarządu Powiatu miały służyć jako ciąg pieszo-jezdny do poruszania się pieszych jak i parkowania samochodów, zgodnie też z obowiązującą Ustawą o drogach publicznych.

Krzewy róż nasadzone samowolnie to róże okrywowe, których długość pędów rozwija się w całym okresie wegetacyjnym bo jak sama nazwa wskazuje są to krzewy mające obrastać powierzchnie w tym przypadku obrastają pobocze drogi gminnej.

Nasza posesja ma bramę budowlaną i od 5 lat nie możemy założyć nowej bramy z furtką na wskutek nasadzeń róż i zajęcia obu poboczy przez mieszkańców posesji nr . Płot z bramą od strony wjazdowej na teren posesji nr ma 7m. Z jednej strony bezpośrednio przy płocie znajdują się rozdzielnie energetyczne w tym liczniki do obu posesji oraz na poboczu umiejscowiony jest hydrant przeciwpożarowy i rozdzielnia gazu dla posesji nr . Jedyną możliwością założenia furtki wejściowej jest strona od bezprawnych nasadzeń róż na pasie drogowym drogi gminnej.

Wystąpiliśmy do Urzędu Miasta i Gminy w Kórniku Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa o zgodę na wycięcie drzewa, które rosło od strony naszej posesji i uniemożliwiałoby wejście furtką. Teren został przygotowany do montażu. Jedyną przeszkodą są nasadzenia róż okrywowych na całym pasie drogowym poboczu, które uniemożliwiają swobodne wejście na teren naszej posesji pozostawiając nam według kierownika p. Anny Borowiak 80 cm na wejście swobodne do posesji. Pomiar zrobiony był w 04.2025 po jesiennym przycięciu róż.

Nie wyobrażamy sobie, aby nasze wnuki miały wjeżdżać wózkami, hulajnogami czy rowerkami do dziadków przez krzaki róż.

Dlatego początkowo zwróciliśmy się do sąsiadów ustnie a następnie pisemnie z dnia 24.03.2025 o wysadzenie z pasa drogowego róż, gdyż chcemy założyć bramę z furtką do posesji i mieć do niej swobodne dojście.

zareagował agresją twierdząc, że jest to droga gminna i gmina odpowiada za nasadzenia, do której mamy się zwrócić.

Zwróciliśmy się zatem do Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Technicznej początkowo ustnie następnie pisemnie zwracając się o wydanie postanowienia o usunięciu z pasa drogowego jakim jest pobocze drogi nasadzeń prywatnych blokujących nam swobodny dostęp do posesji.

Zwracaliśmy uwagę na brak możliwości założenia furtki (nikt nie będzie się przeciskał po krzewach róż z kolcami aby wejść na teren posesji) zwracaliśmy uwagę, że z powodu braku wolnych poboczy z jednej strony róże z drugiej kwietniki i usypane kamienie ozdobne, dojazd służb do posesji jest utrudniony, śmietniki duże pojemniki na bio wystawiane są na drodze zamiast na poboczu utrudniając poruszanie się pojazdami, goście parkować muszą przed bramą wjazdową a nie na poboczu co uniemożliwia wyjazd z posesji, a zgodnie z obowiązującym prawem drogowym nie można parkować na środku ulicy samochodów zamiast na poboczu które jest zajęte przez sąsiadów do celu prywatnego.

Na poboczu zajęтым do własnego użytku przez p. znajduje się hydrant przeciwpożarowy zatem wyjazd w razie pożaru z naszej posesji będzie zablokowany przez służby bowiem droga ma szerokość wjazdowej bramy z posesji czyli 3.85cm.

W piśmie z dnia 28.04.2025r Pani kierownik A. Borowiak stwierdziła, że odcinek drogi kończący się na naszej posesji nie jest to droga gminną ale dojazdem do posesji co jest kłamstwem. Stwierdzono, że po dokonaniu pomiarów (w m-c kwietniu) 80 cm od skrajnej części róż wystarczy do wejścia na teren naszej posesji, za co się nie zgadzamy. Pomiary zostały dokonane na początku okresu wegetacyjnego krzewów i nie są przycinane.

Każdy mieszkaniec ulicy
swobodne dojście do posesji.

parkuje samochody na terenie pasa drogowego pobocza, ma

Płacimy podatki jak każdy mieszkaniec gminy i chcemy mieć takie same prawa jak inni mieszkańcy
Skoro Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej broni tak zaciekle obsadzonego na własny
użytek przez pasa drogowego oraz drugiego wysypanego kamieniami
ozdobnymi i urządzonymi kwietnikami zatem nie spełniają on funkcji poboczy, składaliśmy
zapytanie czy część drogi gminnej o powierzchni 75.39m² jest dzierżawiona od gminy, czy jest
odprowadzany podatek do gminy za użytkowanie terenu publicznego części działki, kto
wydał taką decyzję na jakiej podstawie prawnej bez konsultacji z mieszkańcami, jakim aktem
prawnym i dlaczego nas nie poproszono o wyrażenie zgody. Jak należy domniemywać takie
stanowisko p. kierownik A. Borowiak jest niczym innym jak działaniem na naszą szkodę.

Uzasadnienie

Podstawą prawną dotyczącą dróg publicznych jest Ustawa z 21 marca 1985r o drogach publicznych
(DZ. U.2024R poz 320). Podstawą do postępowanie administracyjnego w sprawie zajęcia pasa
drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi jest art 40 ust.12 oraz art 29a.

Art .39 ust. 1 ustawy o drogach publicznych jasno mówi, że zabrania się lokalizacji lub
umieszczania urządzeń obcych, przedmiotów, nasadzeń, które nie są związane z potrzebami
zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Zgodnie z definicją określoną w art 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych drogą
publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg z której
może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w
ustawie lub innych przepisach szczególnych. Do drogi publicznej zalicza się nie tylko jezdnie ale
wyznaczone pobocza drogi. Z drogi publicznej i jej poboczy może korzystać każdy zgodnie z
przeznaczeniem.

Dokonując analizy stanu faktycznego należy odwołać się na wstępie do pojęcia pasa drogowego i
pobocza.

Stosownie do treści art 4 pkt 1 ustawy o drogach publicznych pas drogowy -wydzielony liniami
granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga
oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem zabezpieczeniem i
obsługą ruchu a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

Pobocze drogi jest częścią składową drogi (art. 4 pkt. 7)

Definicję pobocza określa ustawa Prawo o ruchu drogowym. Stosownie do treści art. 2 pkt. 8
wyżej wskazanej ustawy : pobocze- część drogi przyległa do jezdni która przeznaczona jest do
ruchu pieszych lub niektórych pojazdów, postoju pojazdów, jazdy wierzchem lub pędzenia
zwierząt.

Należy tu także nadmienić, że stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Transportu
Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r w sprawie warunków technicznych jakim powinny
odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie pobocze jest częścią składową drogi.

Regulacje dotyczące dróg gminnych określają Uchwały Rady Gminy, które podlegają akceptacji
Zarządu Powiatu.

Uchwała Rady Gminy opiera się na podstawach prawnych wymienionych w tym akcie prawnym.
Tak też jest z Uchwałą dotyczącą ulicy w

Nadto należy wskazać, że część ulicy która dotyczy sporu o zajęte bezprawnie pobocza drogi na
własny prywatny użytek to działka należąca do gminy Kórnik.

Warunki jej zagospodarowania określone są w planie zagospodarowania przestrzennego dla działki
obręb arkusz 3.

W którym to czytamy, że podstawą prawną jest Uchwała nr V/22/1998 z 1998-12-21 w sprawie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi w rejonie ulicy

II (DZ.Urz. Województwa Poznańskiego z 1999-02-20 nr5. Poz 96). W informacji zawarto symbole przeznaczenia terenu, szerokość jezdni i ciągu pieszego, chodników o szerokości min 1.5 m (pobocze drogi).

Zwracamy uwagę zatem na następujące kwestie dotyczące sprawy:

1. Ulica w miejscowości jest drogą publiczną gminną na całej długości zatwierdzona Uchwałą Rady Gminy w 21. 12.1999r - Uchwała nr V/22/1998 z 1998-12-21 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi w rejonie ulicy II (DZ. Urz. Województwa Poznańskiego z 1999-02-20 nr5. Poz 96) Składa się z kilku odcinków oznaczonych różnymi numerami działek na których położona jest droga gminna.. Ulica ma tylko dwa dojazdy do posesji nr oraz obecnie powstały do posesji nr Droga publiczna kończy się na posesji i nie jest to droga dojazdowa ale oznaczona na mapach geodezyjnych w geoportalu, w Starostwie Poznańskim, oraz w gminnym systemie informacji przestrzennej jako droga gminna zaznaczona kolorem żółtym, dojazdy są kolorem białym. Odcinek drogi kończący się na posesji nr jest oznaczony kolorem żółtym nie białym, zawierający pobocza. Zatem twierdzenia kierownika Anny Borowiak są sprzeczne z powyższymi dokumentami.
2. Ulica pierwotnie miała przebiegać przy posesji nr łącząc się z ulicą dlatego droga publiczna kończy się na posesji nr
3. Ulica w tym jej zakończenie na posesji nr 30 jest oznaczona jako KD co w przypadku planu miejscowego wraz ze skrótem KDW oznacza teren drogi, nie dojazdu do posesji jak błędnie wskazuje kierownik Anna Borowiak w piśmie urzędowym.
4. Odcinek obejmujący teren drogi kończący się na posesji nr jest oznaczony w gminnym systemie informacji przestrzennej jako część działki Zaczyna się na wysokości granicy pomiędzy działkami nr oraz obejmuje odcinek do posesji nr a kończy się na wysokości ul. posesji nr oraz nr Własność Gmina Kórnik.
5. Na mapach zaznaczony jest teren drogi jezdnej kolorem żółtym jak i oba pobocza drogi publicznej oraz na wszystkich dostępnych mapach odcinek od skrzyżowania ulicy do końca drogi na posesji nr jest oznaczony pisemnie jako ulica oznaczony kolorem żółtym, posiadającym wyznaczone oba pobocza drogi. Dojazdy do posesji na ulicy (dwa do posesji nr oraz nr) nie są oznakowane kolorem żółtym ale białym bez opisu, zatem nie są częścią drogi a dojazdem. Zatem twierdzenia kierownik Anny Borowiak są nieprawdziwe, wskazując, że odcinek drogi kończący się na naszej posesji nie jest drogą gminną tylko dojazdem do posesji.
6. Odcinek drogi publicznej od wysokości ulicy kończący się na posesji nr jest węższy ze względu prawdopodobnie na warunki szczególne dotyczące przesuniętej w kierunku ulicy granicy posesji nr , przez co zgodnie z Ustawą powierzchnię drogi można było zmniejszyć, ze względu na mniejszy ruch, ale nadal nie jest to dojazd do posesji jak twierdzi kierownik Wydziału Eksploatacji Infrastruktury p. Anna Borowiak, ale stanowi drogę publiczną z wytyczonymi dwoma poboczami do poruszania się pieszych jak i parkowania pojazdów.
7. Szczególną uwagę należy zwrócić na oszczędności przy zakładaniu asfaltu na ulicy bowiem pobocze od strony posesji nr wzdłuż jej granicy jest szersze niż według planów zagospodarowania i pierwotnych założeń dla drogi publicznej czyli doszło tu do złamania prawa.

Dlatego droga jest węższa asphalt ma tylko 3.85cm szerokości a pobocze jest większe i obecnie wynosi od strony posesji nr -1.74m szerokości.

8. Droga gminna czyli droga publiczna jak sama nazwa wskazuje właścicielem jest gmina a jej zarządcą Burmistrz . Droga zostaje zaliczona do kategorii dróg gminnych na podstawie uchwały Rady Gminy po uzyskaniu opinii Zarządu Powiatu.

Każde wydanie zgody na utworzenie drogi publicznej wymaga posiadania poboczy, ich brak lub częściowy brak zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego , wyklucza możliwość utworzenia drogi gminnej.

W związku z tym ulica na całej długości posiada po obu stronach pobocza, co jest oznaczone na mapach geodezyjnych czy miejscowego planu zagospodarowania z przeznaczeniem na wykonanie chodnika do ruchu pieszego a nie na użytek prywatny, na co zezwala kierownik Anna Borowiak.

Prawnie istnienie takiej drogi regulują Uchwały Rady Gminy, w tym przypadku Uchwała nr V/22/1998 z 1998-21-21 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi w rejonie ulicy II (DZ. Urz. Województwa Poznańskiego z 1999-02-20 nr5. Poz 96)

9. Droga publiczna wraz z infrastrukturą poboczami nie może być własnością osób fizycznych czy prywatnych podmiotów prawnych a drogi gminne są własnością gminy co pozwala je zaliczyć do dróg publicznych zgodnie z Ustawą.

10. Pobocze drogi publicznej jest częścią terenu publicznego (pasa drogowego) a nie własnością prywatną. Nasadzenia na poboczach zgodnie z ustawą jest niedozwolone bowiem mogą stanowić zagrożenie ruchu drogowego a przede wszystkim zagrożeniem życia ludzi. W ustawie nie są wyodrębnione osobne warunki, dotyczy to wszystkich poboczy. Pobocze jest częścią drogi, należącej do zarządu drogi a więc gminy a nie do właścicieli sąsiednich posesji, nie jest przedłużeniem ich działek ani ich własnością.

11. Do obowiązków zarządcy drogi czyli Burmistrza, jest ponoszenie odpowiedzialności za utrzymanie pobocza i usuwanie nasadzeń prywatnych na własny użytek drzew, krzewów przez mieszkańców.

Zajęcie pasa drogowego, do którego zalicza się pobocze jest więc nielegalne według prawa obowiązującego a nasadzenia są zabronione zgodnie z ustawą a szczególnie stwarzając niebezpieczeństwo utraty życia.

12. Sadzenie drzew i krzewów w pasie drogowym odbywa się tylko na podstawie planów zadrzewień dróg publicznych uzgodnionych z właściwymi zarządami gmin, nie można dokonywać dowolnym nasadzeń na użytek prywatny co pomija w swoim piśmie p. Anna Borowiak.

Zatem skoro dokonali samowolnie, na własny użytek zajęcia obu pasów pobocza drogi gminnej, utrudniając w tym innym mieszkańcom swobodny dostęp do własnej posesji uniemożliwiając założenie przez kilka lat bramy z furtką , a więc swobodnego dojazdu i dojścia do posesji, zaparkowania samochodu na poboczu należy zadać następujące pytanie czy:

1. Otrzymali zgodę na zajęcie pasa drogowego jakim są oba pobocza drogi gminnej na własny użytek przez zarząd gminy, oraz jaką uchwałą Rady Gminy i na jakiej podstawie prawnej dokonano wydanie takiej decyzji.

2. Czy po otrzymaniu zgody na zajęcie poboczy drogi gminnej na własny użytek płacą od 2020r do kasy gminnej podatek od zajęcia części nieruchomości jaką jest działka należąca do Gminy Kórnik i w jakiej wysokości określono podatek na jakiej podstawie prawnej ustalono taki podatek. Tą kwestię sprawdzimy w Izbie Skarbowej w Poznaniu. Jednocześnie informujemy że będziemy żądać przy braku podjęcia kroków do zwrotu części podatku od nieruchomości od Urzędu w Kórniku za utrudnienie dojścia do posesji i narażenie na niebezpieczeństwo.

3. Czy Gmina Kórnik wydając zgodę w 2020 r na zajęcie obu poboczy drogi publicznej przez na ich własny użytek prywatny przeprowadziła wizję lokalną w celu oceny uciążliwości immisji takich nasadzeń dla mieszkańców posesji nr i otrzymał Urząd naszą akceptację. Czy natomiast podjęto taką decyzję samowolnie bez konsultacji społecznych wyłączając prawa mieszkańców posesji nr do swobodnego dojścia na teren działki.

4. Na jakiej podstawie prawnej Urząd Gminy dokonuje selekcji mieszkańców na lepszych, którym wszystko wolno są bezkarni i tych gorszych, którzy muszą się podporządkowywać tym, którzy posiadają większą siłę przebicia się u urzędników i podejrzane w naszym domniemaniu układy.

5. Jaką decyzją i na jakiej podstawie dokonano zmniejszenia szerokości drogi publicznej na odcinku kończącym się na posesji nr oraz tym samym zmieniono przeznaczenie poboczy.

Uważamy że dokonali samodzielnie bez zgody Urzędu zajęcia obu poboczy drogi gminnej a na wskutek naszych działań dopiero zalegalizowali wraz z urzędnikiem Anną Borowiak swoją prywatę.

Działania Wydziału Eksploatacji i Infrastruktury Technicznej przy Urzędzie Miasta i Gminy w Kórniku p. Anny Borowiak należy uznać za brak kompetencji i działanie na szkodę mieszkańców ul. . A to w związku z tym że wbrew ustawą, prawu drogowemu, uchwałą Rady Gminy planom i mapą wysuwa twierdzenia zaprzeczające aktom prawnym, że ta część drogi jest tylko dojazdem a nasadzenia i zajęcia obu poboczy drogi gminnej przez jak sugeruje jest zgodne z decyzją Urzędu, nie przedstawiając takiej decyzji

1. Twierdzenia p. Anny Borowiak, iż odcinek drogi publicznej kończący się na posesji nr jest droga dojazdowa jest poświadczeniem nieprawdy przez urzędnika bowiem mapy zarówno geodezyjne, uchwały Rady Gminy i plany zagospodarowania przestrzennego, decyzje Zarządu Powiatu wskazują, że ten odcinek drogi publicznej nie jest dojazdem do posesji a drogą gminną z wyznaczonymi poboczami z przeznaczeniem na chodniki dla ruchu pieszego.

2 Działanie tego Wydziału p. kierownik Anny Borowiak zmierza do utrudniania życia mieszkańcom posesji nr przez twierdzenia, że pomiary dokonane w miesiącu kwietniu a więc dopiero w zacinającym się sezonie wegetatywnym krzewów róż okrywowych, wskazują że nasadzenia są niskie a odległość od wejścia do planowanej furtki wynosi 80 cm od skrajnych części róż(gałęzi) i jest wystarczająca do swobodnego wejścia poruszania się co jest kpina z naszych osób i arogancją urzędnika. Są to róże wysokości do 1.2m o dowolnej rozpiętości gałęzi takie mają przeznaczenie róże okrywowe. Nie tylko gałęzie róż dochodzą do miejsca umiejscowienia furtki, ale też są podwijane geowłókniny do samego płotu do naszej posesji, tworząc muldy i przeszkody grożące przewróceniem i powstaniem urazów. Nadto jak mamy wchodzić na teren posesji z wózkami rowerkami czy pieszo, według p. kierownik aby się nie skaleczyć o róże, dochodząc do furtki bokiem? Dalej twierdzenia, że nasadzenia są niskie nie ograniczają dostępu do szaf energetycznych świadczą o braku logicznego myślenia, nie umiejętności czytania ze zrozumieniem i oceny sytuacyjnej bowiem rozdzielnie energetyczne jak wskazywaliśmy są na drugim pasie drogowym przy naszym

płocie dlatego furtka musi być po stronie nasadzeń, nie ma innej możliwości. Nadto to nie są szafy ale rozdzielnie energetyczne, których montaż i usadowienie też jest określone przepisami prawa energetycznego.

Następnie w piśmie sama Pani A. Borowiak zaprzecza swoim twierdzeniom wskazując, że dzięki nasypianiu kamieni ozdobnych pobocze drogi jest utwardzone i stanowi nie tylko stabilność gruntu ale też formę estetyczną. Wskazując że jest to pobocze drogi publicznej a jednocześnie twierdząc że jest to tylko dojazd do posesji. (Czy na drogach dojazdowych też każdy może robić co chce?) Pobocze przy zakładaniu asfaltu było utwardzone i stabilne i wykonane pod odpowiednim kątem nachylenia do umożliwienia spływu wody deszczowej do ulicznej studzienki kanalizacyjnej co obecnie jest utrudnione.

Należy tu wskazać, że usypanie ozdobnych kamieni nie spełnia dalej funkcji pobocza drogi, bowiem na skutek utworzenia dodatkowych kwietników na tym pasie drogowym nie zapewnia się możliwości parkowania czy ruchu pieszych, prawo do tego pobocza usurpują sobie do własnego użytku.

Następnie w piśmie z dnia 28.04.2025 r. kierownik Anna Borowiak wskazuje się, że firma wywożąca odpady nie ma utrudnionego dojazdu do posesji w celu odbioru odpadów na skutek zajęcia obu poboczy drogi przez

Nie ma bowiem pojemniki duże wystawiamy w połowie części drogi wpychając własnymi siłami od bramy na odległość 12m w krzewy róż, abyśmy w dniu wywozu mieliśmy swobodny wyjazd z posesji i nie uszkodzić samochodu.

3. Jednocześnie w końcowej fazie pisma kierownik Wydziału wskazuje się, że zadrzewienia jak i zieleń może znajdować się w pasie drogowym i wymaga to decyzji i stosownych opłat. Tym samym dając do zrozumienia, że taka decyzja zapadła w Urzędzie Gminy w Kórniku dając na wyłączne użytkowanie część działki a więc publicznych poboczy drogi gminnej bez naszej zgody. Zapomina jednocześnie, że nasadzeń zgodnie z Ustawą dokonuje się na podstawie planu i za zgodą zarządcy drogi a pobocza ulicy są przeznaczone według planu do ruchu pieszego i parkowania samochodów przy drodze gminnej.

Takie działania Urzędu w Kórniku utrudnia nam jako mieszkańcom swobodny dostęp do naszej posesji i uniemożliwia założenie bramy z furtką jakie posiadają inni mieszkańcy ograniczając nasze prawa, nie mówiąc już o utrudnionym poruszaniu się, dojściu do furtki czy umożliwieniu parkowania aut na poboczu oraz naraża na spowodowanie niebezpieczeństwa w przebiegu nieszczęśliwych wydarzeń jak np. pożar. Wóz strażacki wraz z lusterkami musi mieć zapewnioną szerokość drogi 3.5m co jest brane przy tworzeniu planów pod uwagę, a sam odcinek tej drogi przy braku poboczy, jest szerokości 3.85m. Zatem brak poboczy zajętych do celów prywatnych przez utrudnia wyjazd nam z posesji w razie niebezpieczeństwa pożaru.

Według Wydziału Urzędu Gminy jesteśmy zdani na łaskę p. czy przytną różę aby zrobić dostęp do posesji czy nie. To kpina z mieszkańców. Każdy z obywateli będący mieszkańcem gminy Kórnik ma takie same prawa oraz prawo do swobodnego dostępu do posesji. swoim gościom, klientom, każą parkować na poboczu drogi przy działce nie zabudowanej nr , nasi goście nie będą mogli wejść furtką na teren posesji nie narażając się na urazy.

Urząd Miasta i Gminy w Kórniku zatem rozdziela mieszkańców na lepszych i gorszych. Jednym dając decyzję lub aprobując za cichą zgodą możliwość korzystania ponad własność z terenów należących do gminy na własny użytek powodując nadmierną immisję na sąsiednie działki a drugim nakazuje się chodzić po krzewach do własnej posesji.

I tu należy zapytać na jakiej podstawie urzędnicy Urząd Miasta i Gminy w Kórniku określają kto z mieszkańców jest lepszej kategorii a kto gorszej?

71
7

W związku z powyższym mając na uwadze że Burmistrz zgodnie z Ustawą zarządza drogami gminnymi wnosimy o rozpatrzenie naszej skargi na Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej p. Annę Borowiak i wyciągnięcia skutków prawnych, a w szczególności zwolnienia z tego stanowiska z braku kompetencji do jego pełnienia.

Wnosimy o wydanie natychmiastowego postanowienia o usunięcie nasadzeń z pasa drogowego ulicy dla w ciągu miesiąca w celu umożliwienia nam założenia bramy z furtką, swobodnego dostępu do posesji i przywrócenia funkcji poboczy drogi gminnej jakim jest parkowanie i ruch pieszo-jezdny do jakiego mają służyć pobocza oraz dokończenia tego dojazdu zgodnie z projektem w tej części ulicy gminnej.

załączniki:

1. Pismo do p. z dnia 24.03.2025
2. Pismo do Wydziału Eksploatacji Infrastruktury z dnia 05.04.2025
3. Pismo odmawiające wszczęcia postępowania z dnia 28.04.2025
4. Kopie zdjęć przedstawiające sytuację na tej części ulicy zajętych poboczy
5. Kopie map z zaznaczoną ulicą i jej przeznaczeniem
6. Informacja miejscowego planu przestrzennego dla działki

do wiadomości;

Komenda Policji Drogowej w Poznaniu.

24.03.2025

1. Wzywamy do przycięcia gałęzi drzew oraz tui przechodzących na teren naszej działki od wysokości bramy wjazdowej do wysokości pawilonu ogrodowego. Gałęzie tui, wierzby mających ponad 2.20m posadzonych w odległości 30-50 cm od płotu granicznego są suche, zrzucają na naszą stronę suche gałązki liście i zaciemniają nam działkę kładąc się poza płot. **Dlatego wzywamy do usunięcia gałęzi i ich posprzątania w ciągu 7 dni od otrzymania pisma.**

Ponieważ koło płotu granicznego jest bałagan który zaburza nam estetykę naszej działki wzywam do uprzątnięcia lub założę siatkę maskującą.

2. Jednocześnie zwracamy uwagę, że posadziliście państwo krzewy róż na pasie drogowym drogi gminnej jednocześnie zajmując także drugi pas drogowy wzdłuż swojego płotu na całej szerokości usypując kamienie i sadząc rośliny.

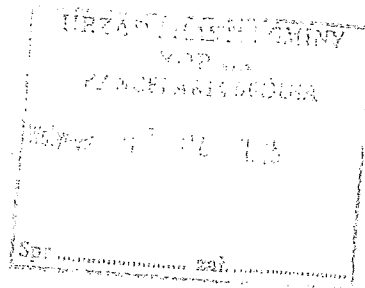
W ten sposób zablokowano nam możliwość założenia bramy wjazdowej z furtką do naszej posesji bowiem z jednej strony do samej siatki mamy krzewy róż a z drugiej strony stoją wspólne skrzynki na prąd. Zatem założenie bramy z furtką do naszej posesji jest niemożliwe ponieważ nie mamy do dojścia do ewentualnej furtki.

Zajęcie obu poboczy drogi gminnej jest niezgodne z obowiązującym prawem i uniemożliwia nam swobodne wyjeżdżanie z posesji, dojdzie do niej zwłaszcza w dniach gdy wystawiane są pojemniki na śmieci, które musimy ustawiać na drodze z powodu braku pobocza, które zajęliście bezprawnie.

Pobocze zgodnie z informacją uzyskaną z Urzędu w Kórniku przeznaczone jest do ruchu pieszych niektórych pojazdów i postoju pojazdów. A nie do nasadzeń samowolnych.

Dlatego w ciągu 7 dni od odebrania pisma wzywamy do usunięcia róż z pobocza drogi gminnej.

ZAE NR 2



05.04.2025

Urząd Miasta i Gminy w Kórniku
Wydział Eksploracji Technicznej
ul. Wodna 4
62-035 Kórnik

W związku ze sprawą, którą zgłaszaliśmy w Urzędzie, a w dniu 24.03.2025 r oraz 03.04.2025 r osobiście przez w Wydziale Eksploracji Technicznej dotyczącej zajęcia bezprawnie obu poboczy drogi gminnej jaką jest ulica w wnosimy o natychmiastowe usunięcie dokonanych nasadzeń krzewów przez p. ul. oraz uprzątnięcia wszelkich kamieni z poboczy.

Droga gminna jaką jest ulica, kończy się na naszej bramie wjazdowej zgodnie z mapami geodezyjnymi nie jest dojazdem do posesji jest ulicą.

Państwo zajęli oba pasy pobocza drogi gminnej. W 2019r. Z jednej strony na poboczu drogi gminnej przy posesji dokonując usypiania kamieni i nasadzeń kwiatów do samej naszej bramy wjazdowej na posesję, z drugiej strony na poboczu nasadzono do wysokości naszej bramy krzewy róż.

Na poboczu umieszczony jest hydrofor a zajęcie poboczy może utrudniać korzystanie z niego, oraz awaryjne opuszczenie posesji przez p. w razie pożaru.

Nasadzenia na poboczach drogi gminnej utrudniają nam także wyjazd i wjazd na teren naszej posesji gdyż droga bez poboczy jest wąska, a w dniach wystawiania pojemników na śmieci trzeba manewrować by nie uszkodzić samochodu do czego doszło w dniu 01.04.2025 r.

Także zaparkowanie samochodów jest utrudnione z powodu zajęcia obu poboczy drogi gminnej, utrudniając tym wyjazd z posesji co jest niezgodne z przepisami prawa drogowego i stanowi zagrożenie bezpieczeństwa życia co mówią przepisy.

Uniemożliwiono nam także przez bezprawne bez zgody Urzędu nasadzenia krzewów dojście do posesji i zamontowanie bramy z furtką bowiem z jednej strony są krzewy z drugiej skrzynki na liczniki energetyczne i hydrofor. Zatem wykonanie furtki jest możliwe tylko od strony nasadzonych róż na pasie drogowym.

W dniu 24.03.2025 r. po rozmowie w Państwa Wydziale z kierownikiem i zgłoszeniu problemu otrzymaliśmy informację zwrotną, że sami możemy usunąć te krzewy, gdyż ich nasadzenie jest bezprawne i nielegalne.

poinformował, że sam nie będzie usuwał krzewów bo będzie oskarżony o dewastację i zniszczenia a jest to droga gminna z poboczami, lub wydanie nakazu więc uprzątnięcie poboczy należy do gminy. Nie chodzi nam o zniszczenie krzewów ale wysadzenie na duży ogród p.

Kierownik wydziału zaproponowała przyjazd na miejsce w celu oględzin czego nie

(13)
(12)

uczyniono bowiem nie doszło do żadnych zmian spowodowanych przez Urząd. Dopiero po kolejnej interwencji w dniu 03.04.2025 w następnym dniu tj 04.04.2025 bez powiadomienia p zauważyliśmy dwie pracownice urzędu, które mierzyły odległość róz od naszego płotu co jest skandalem bo zgodnie z obowiązującym prawem dla bezpieczeństwa na poboczach drogi gminnej nie może być żadnych przeszkód i nasadzeń.

Wystosowaliśmy pismo do p. _____ w dniu 24.03.2025 po rozmowie w Wydziale wzywając do wysadzenia róz wskazując termin(w załączeniu)
W dniu 02.04.2025 r minął termin a _____ poinformował nas, że nie zamierza wysadzać krzewów ,że uzgodnił w urzędzie ,że może je zostawić i mamy teraz rozmawiać z urzędem .
Jeżeli urząd w 2019r kiedy nasadzono róże wydał zgodę bezprawną na zajęcia obu poboczy drogi gminnej to powinien pobierać dodatkowy podatek z tego tytułu ,dlatego żądamy kopii wszystkich wpłat i decyzji pozwalającej na zajęcie poboczy bezprawnie i bez naszej zgody łamiąc obowiązujące przepisy dotyczące drogi gminnej i funkcjonowania poboczy. Brak takiego podatku a jednocześnie wydanie dalszej zgody na bezprawne zajmowanie poboczy jest w domniemaniu bezprawnym działaniem pracowników Urzędu w Kórniku.

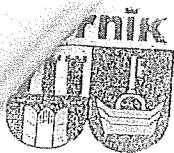
Zgodnie z definicją „pobocze” to część drogi przyległa do jezdni, która może być przeznaczona do ruchu pieszych lub niektórych pojazdów, postoju pojazdów, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt (art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym).
Blokowanie pobocza pomijając prawo i zgoda na to jest, niczym innym jak łamaniem prawa i w domniemaniu korupcją.

już w zeszłym roku zgłaszał Policji Drogowej w Poznaniu ,że brak pobocza stwarza zagrożenie ruchu drogowego i naraża życie małych dzieci jeżdżących na rowerach i bawiących się na ulicy

Zatem należy wskazać, że zgodnie z definicją i prawem droga gminna musi mieć pobocza dla bezpieczeństwa ludzi i ruchu drogowego oraz parkowania samochodów tak stanowi prawo a więc wszelkie decyzje inne niż wynikające z obowiązującego prawa są bezprawne i mogą powodować reperkusje, tym bardziej że koniec drogi gminnej dochodzącej do naszej posesji jest węższy niż pozostała część ulicy _____ Państwo _____ parkują samochody na drodze a z powodu braku poboczy jest utrudniony przejazd i poruszanie się po drodze gminnej.

Ponieważ zgłaszaliśmy już dniu 24.03.2025 problem i wnosiliśmy o uporządkowanie poboczy drogi gminnej ,wzywamy Urząd Miasta i Gminy Kórnik Wydział Eksploracji Technicznej w ciągu 14 dni do wykonania obowiązującego prawa czyli uprzątnięcia poboczy drogi gminnej obustronnie do wysokości ulicy

W razie nie wykonania w wyznaczonym terminie uprzątnięcia obu poboczy drogi gminnej wystąpimy na drogi sądowe.



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORN

ZAL NR. 3

WB2-ET.7021.90.2025

Kórnik, dnia 28.04.2025 r.

Państwo

Nawiązując do Państwa pisma z dnia 05.04.2025 r. (data wpływu do Urzędu 07.04.2025 r.) w sprawie nasadzeń krzewów róż w pasie drogowym drogi gminnej – ul. _____ w _____, na wysokości posesji nr _____ i _____, wraz z utwardzeniem poboczy drobnym kamieniem, Urząd Miasta i Gminy Kórnik uprzejmie informuję, co następuje:

W dniu 04.04.2025 r. pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Kórnik przeprowadzili wizję lokalną w terenie, w trakcie której wykonano pomiar odległości nasadzeń od granicy/ogrodzenia posesji nr _____ (działki o ewid. nr _____). Odległość ta wynosi odpowiednio ok. 110 cm od miejsca nasadzenia krzewów oraz ok. 80 cm od skrajnych części krzewów. Stwierdzono, że wykonane nasadzenia są niskie i nie ograniczają dostępu do szafy przyłącza elektroenergetycznego ani do wyniesionego hydrantu przeciwpożarowego. Zapewniono również swobodny dostęp służb do tych urządzeń.

Szerokość pasa drogowego ul. _____ w tym miejscu wynosi 7 metrów, natomiast szerokość wykonanej nawierzchni bitumicznej wynosi 4 metry. Utwardzenie poboczy materiałem przepuszczalnym (drobnym kamieniem) na omawianym odcinku poprawia stabilność gruntu oraz wpływa na estetykę terenu, nie ograniczając funkcjonalności drogi.

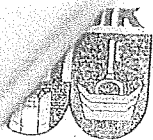
Przeprowadzone obserwacje oraz informacje przekazane przez firmę świadczącą usługi wywozu odpadów wskazują, że odbiór odpadów komunalnych odbywa się normalnie, a firma nie zgłaszała trudności w dojeździe na ul. _____ w obrębie posesji o nr _____ i _____.

Istniejący układ komunikacyjny umożliwia swobodny dojazd do posesji nr _____ i _____. Zwracamy uwagę, że przedmiotowy fragment drogi o długości ok. 20 metrów pełni funkcję dojazdu wyłącznie do wspomnianych posesji i nie jest drogą publiczną przeznaczoną do zabaw dzieci, niezależnie od ich wieku.

W odniesieniu do poruszanego w Państwa piśmie problemu z zamontowaniem bramy z furtką należy stwierdzić, że montaż ten jest możliwy zgodnie z warunkami technicznymi.

(14)

(10)



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.

Jednocześnie informujemy, że zadrzewienia oraz zieleń mogą znajdować się w pasie drogowym. Wydanie zgody na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym wymaga decyzji, w której określa się wysokość opłat.

Podsumowując, wykonane nasadzenia oraz utwardzenie poboczy na ul. w nie naruszają obowiązujących przepisów prawa i nie wymagają dodatkowych działań administracyjnych. Jednakże konieczne jest zachowanie stałego nadzoru nad utrzymaniem zieleni, aby nie doprowadzić w przyszłości do jej nadmiernego rozrostu ograniczającego bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Z upoważnienia Burmistrza
Kornik Wydziału Eksploatacji
Infrastruktury Technicznej

Anna Borowiak

Otrzymuje:

1/ adresat,
2/ a/a

Sprawę prowadzi:

Anna Borowiak

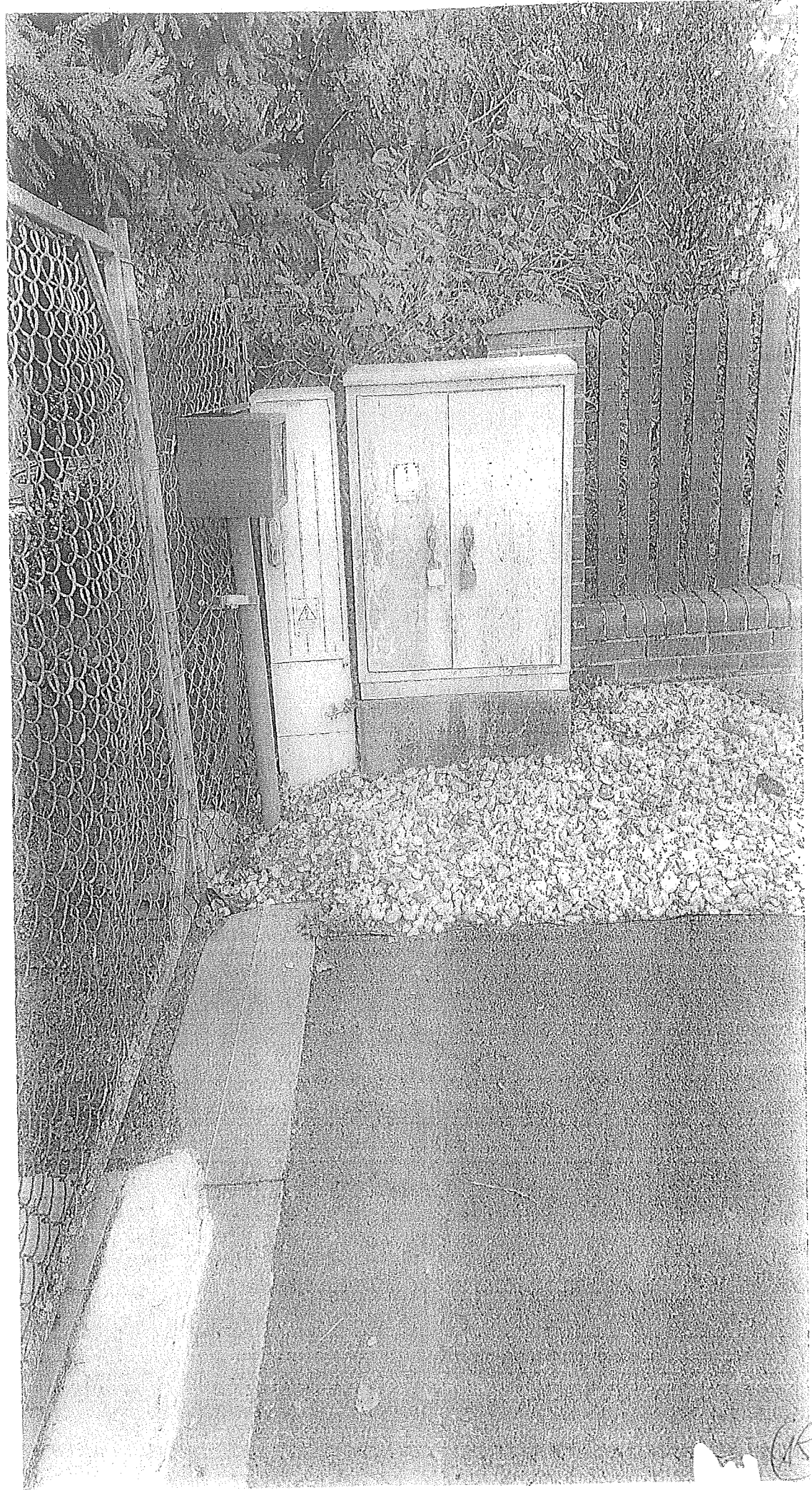
tel. (61) 8972 606 w. 589

(13)

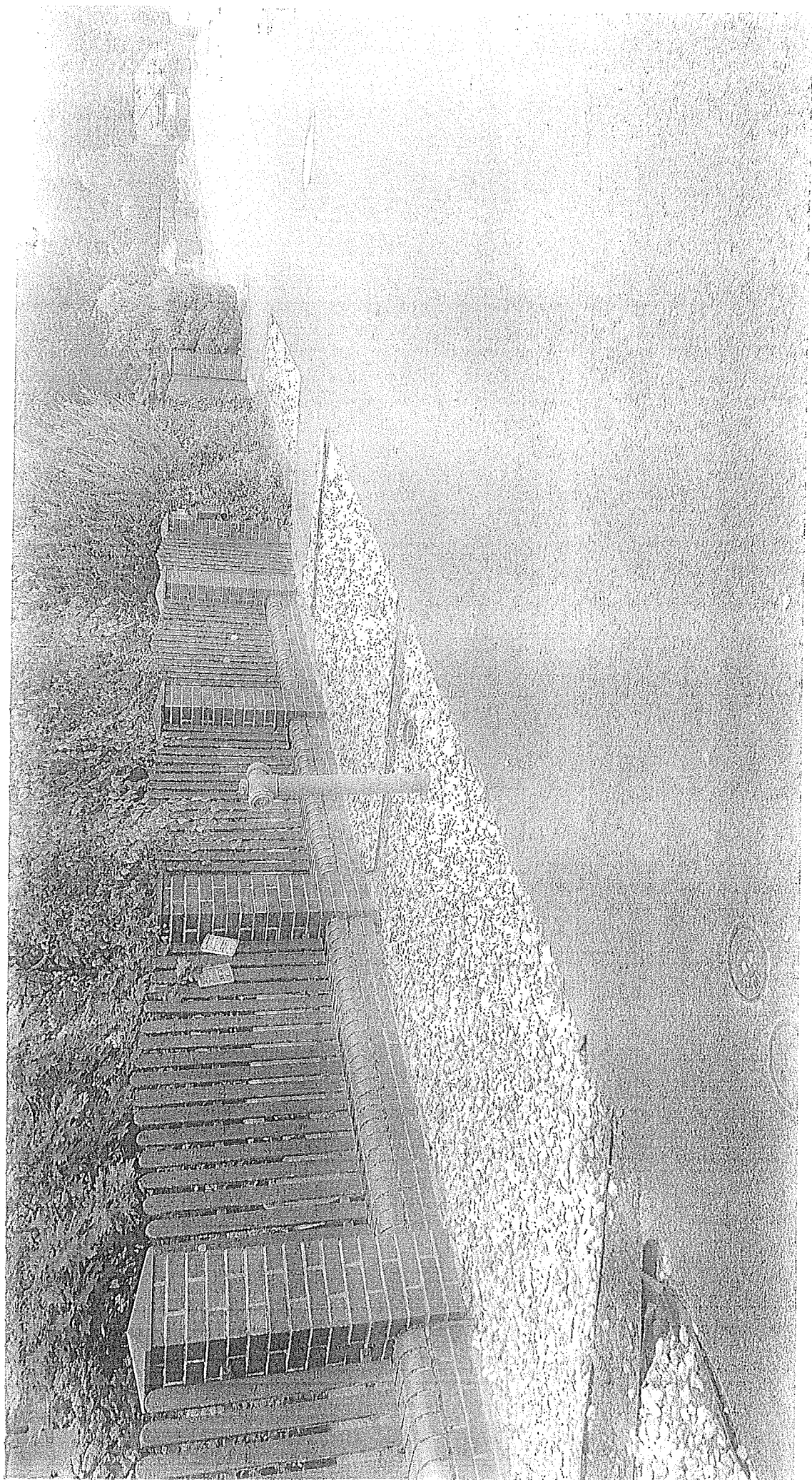
ROZDZIELNIE ENERGETYCZNE, BRAMA WJAZDOWA

1E.4

Str. 1

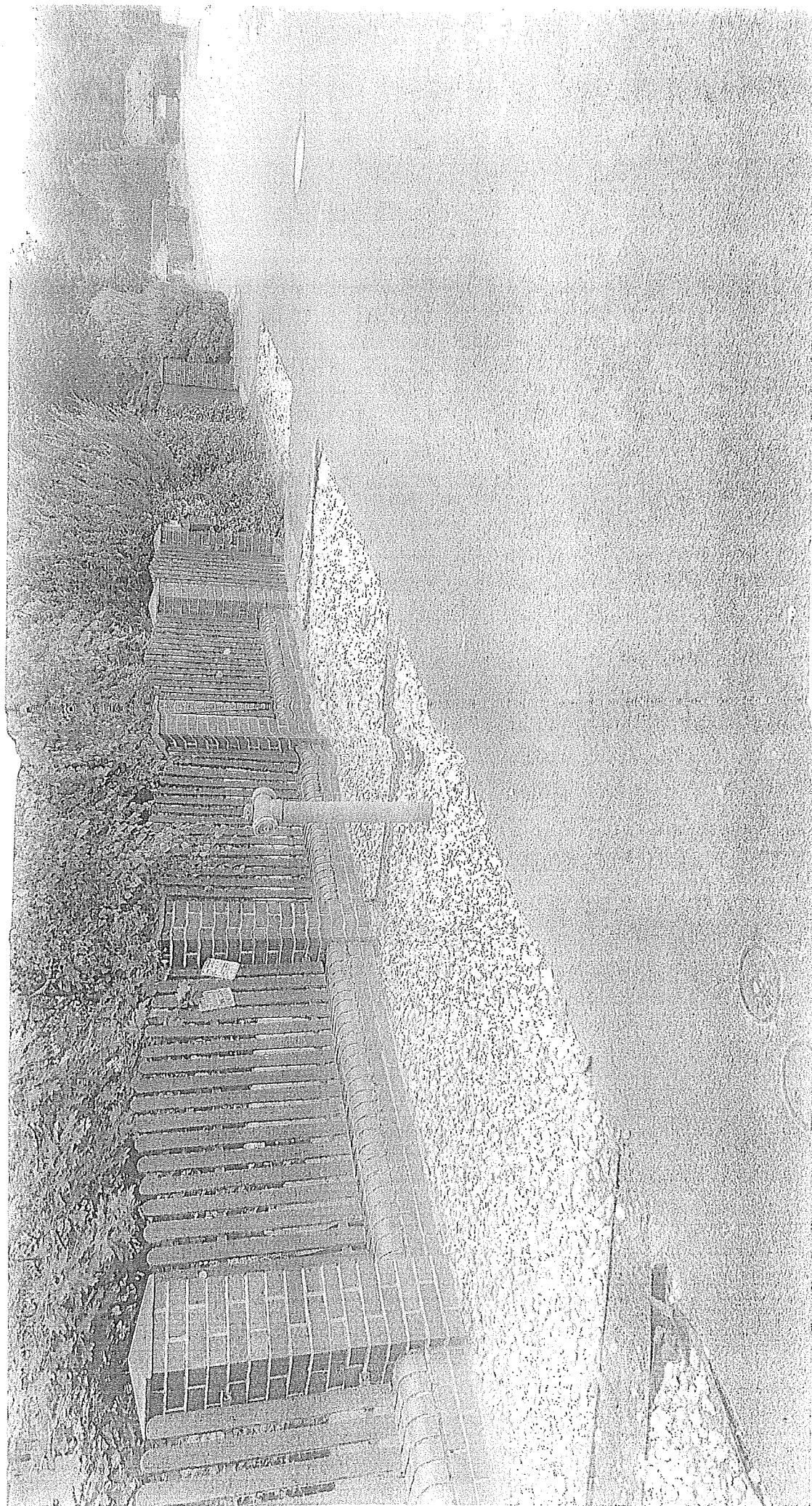


(15)



ZAT 4 STR 3 WIDOK NA ZAJĘTE POBOCZE, UTVORZENIE KOŁETNICKI
WTRUBIAJĄCE PARKOWANIE

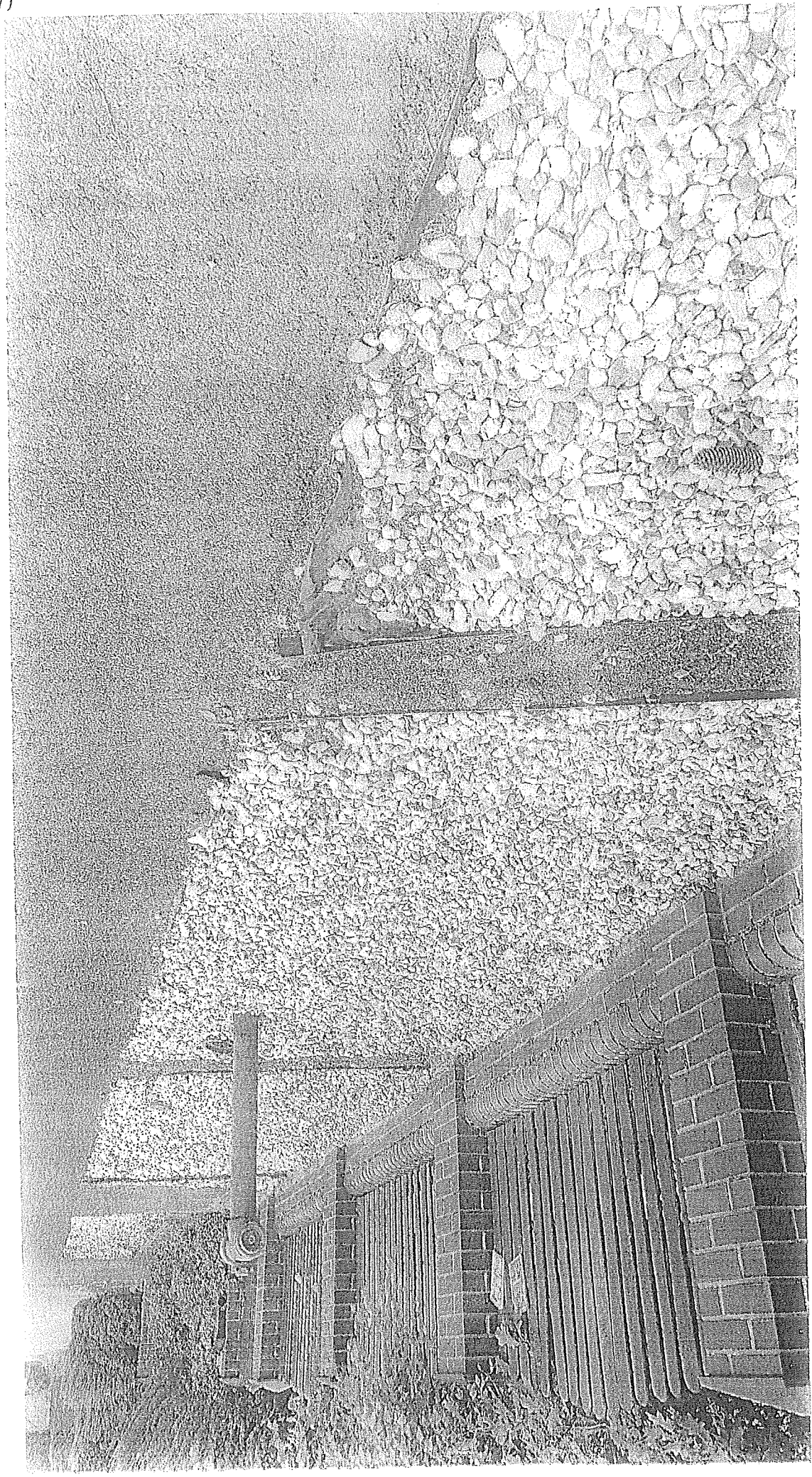
30



ZAŁ 4 STR 3 WIDOK NA ZAJĘTE PODŁOŻE, UTWORZENIE KWIETNIKÓW
WTRUBIAJĄCE PARKOWANIE

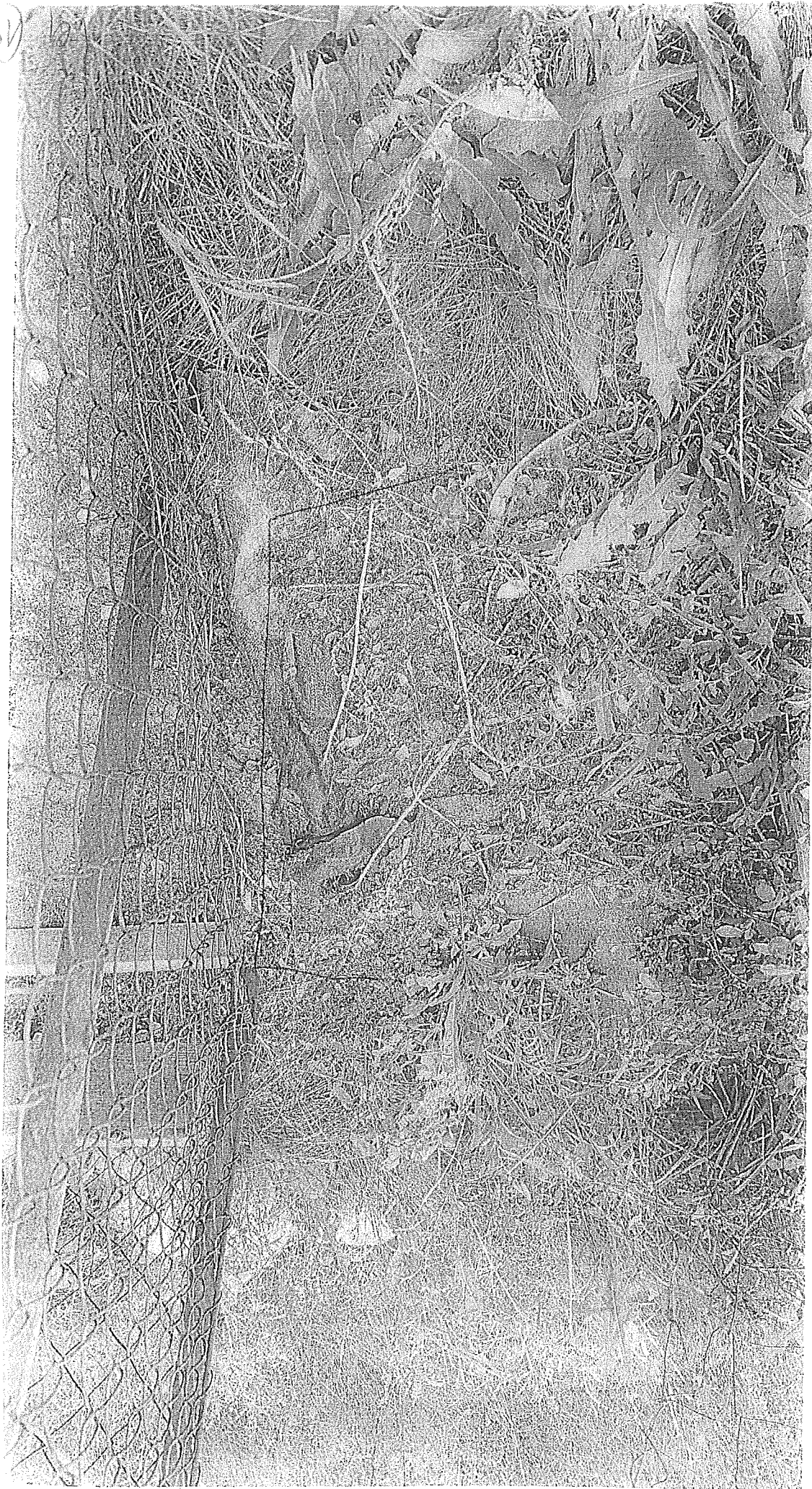
(91)

(11)



ZAD 4 STR 4. RZUT NA ZAJĘTE PODŁOŻE DROGI, SZEROKOŚĆ PODŁOŻA,
ZAJĘTEGO, UMIĘJSCOWIENIE HYDRANTU

(12)



ZATY STAŁ WIDOK NA UNIEJSKOWIE RÓŻI I GEOTÓKNY DO
PŁOJU RZĄDKI W MIEJSCU ZAPOŻENIA FURTKI

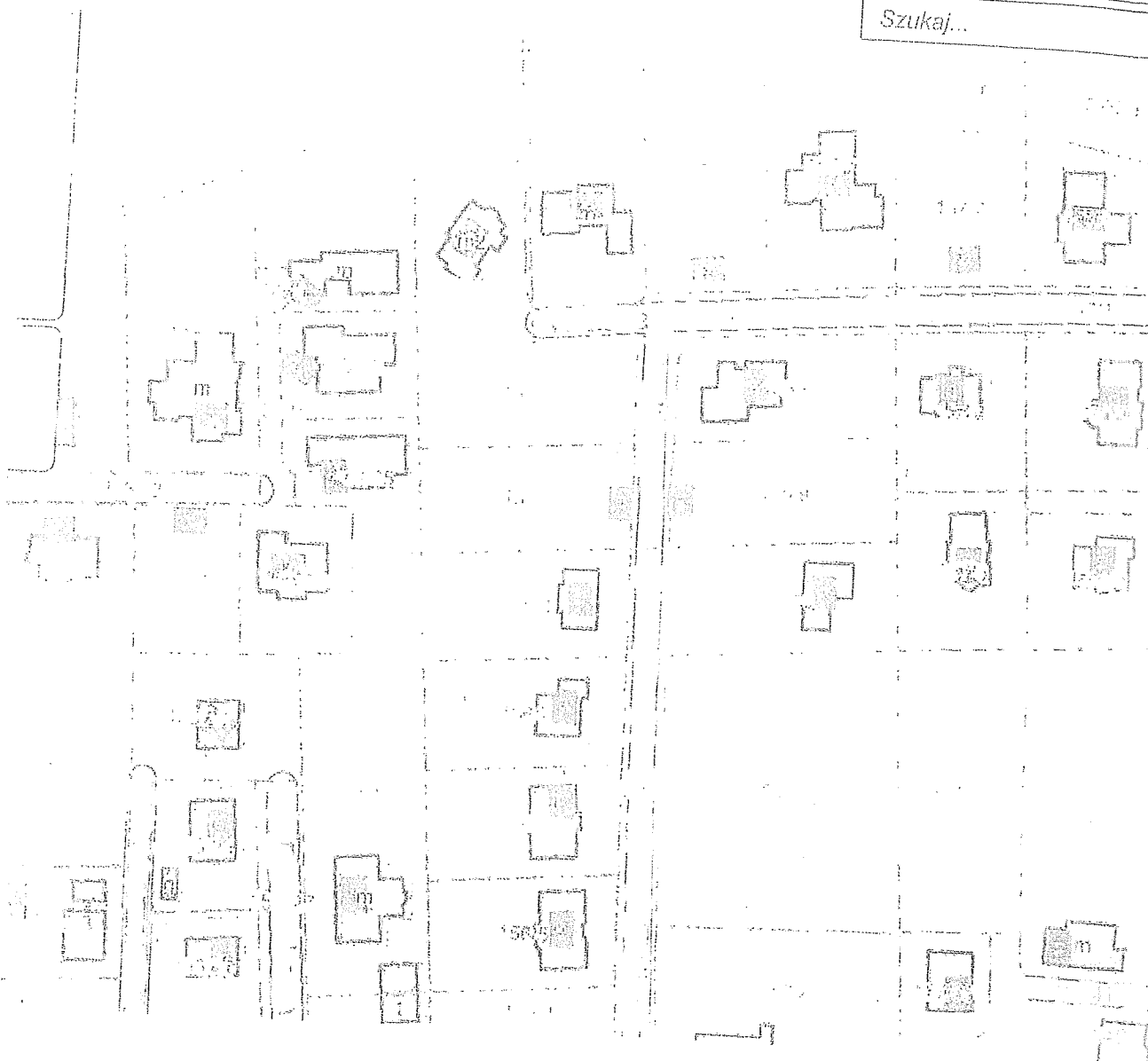
ZAT 4 ST26
NASTAWIENIA NA POBOCZU
07. 8025



2064 STAZ MIDOK NASADZEN NA POBOCZU

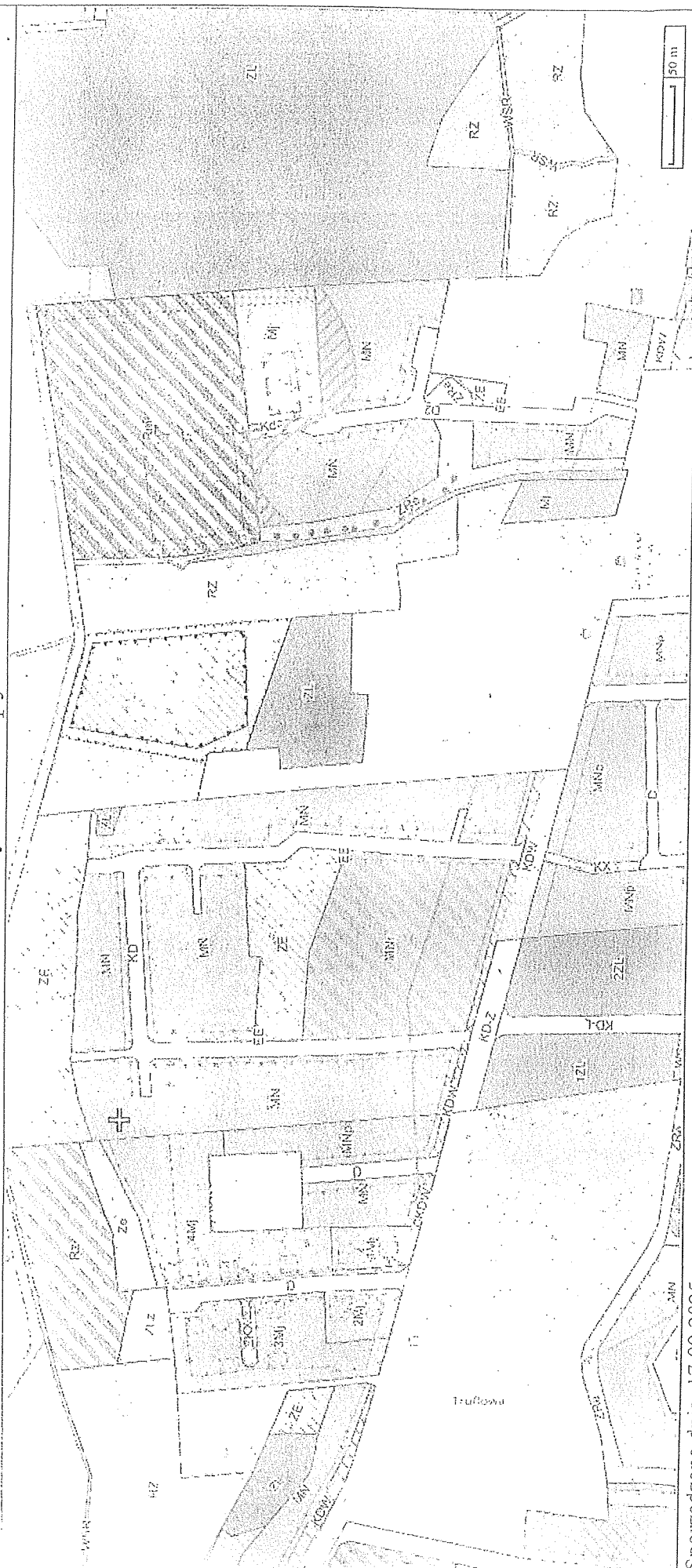


Szukaj...



ZAL 5 STR 3.

Wydruk mapy

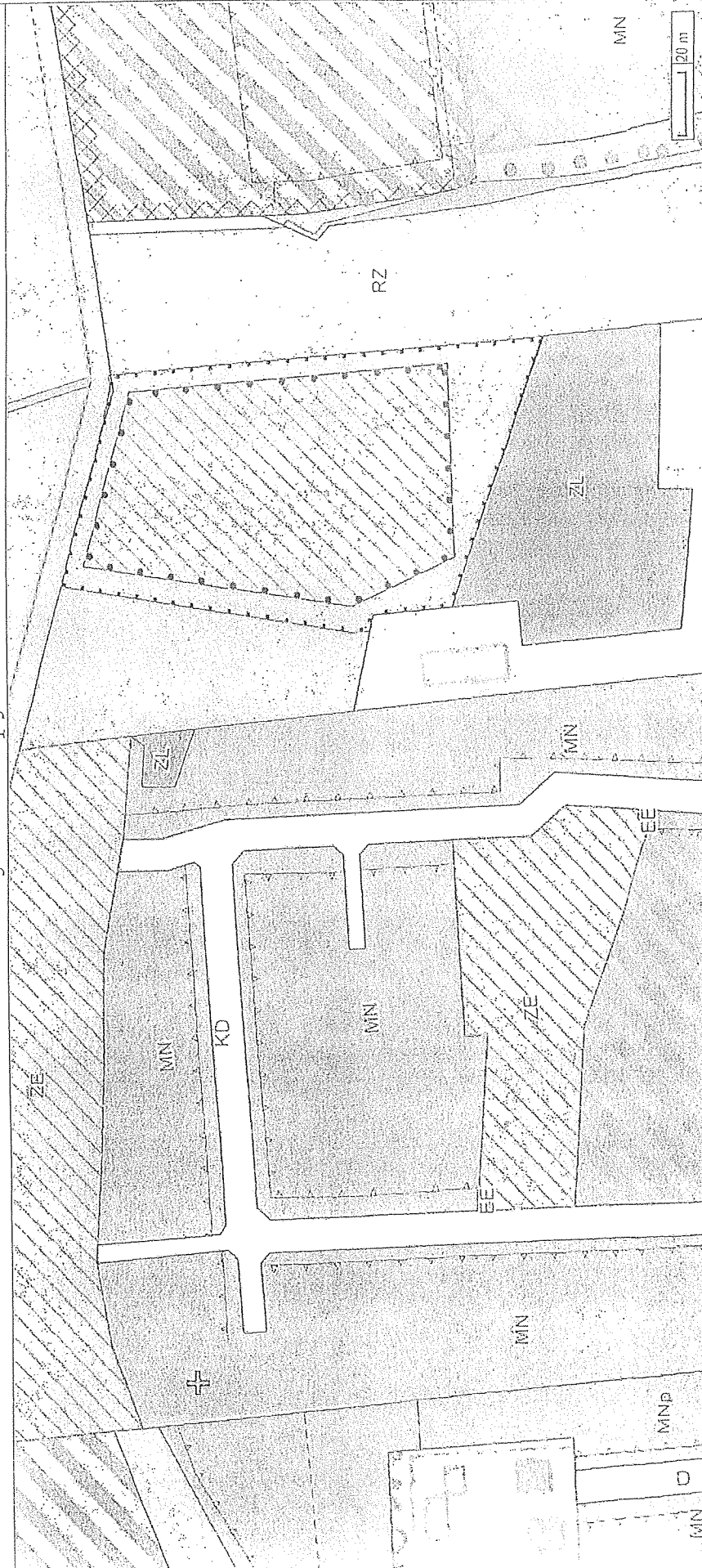


Sporządzono dnia: 17.09.2025 r.
Wydruk ma charakter poglądowy i nie jest dokumentem

ZAL 5, STG. 1

(23)
(24)

Wydruk mapy



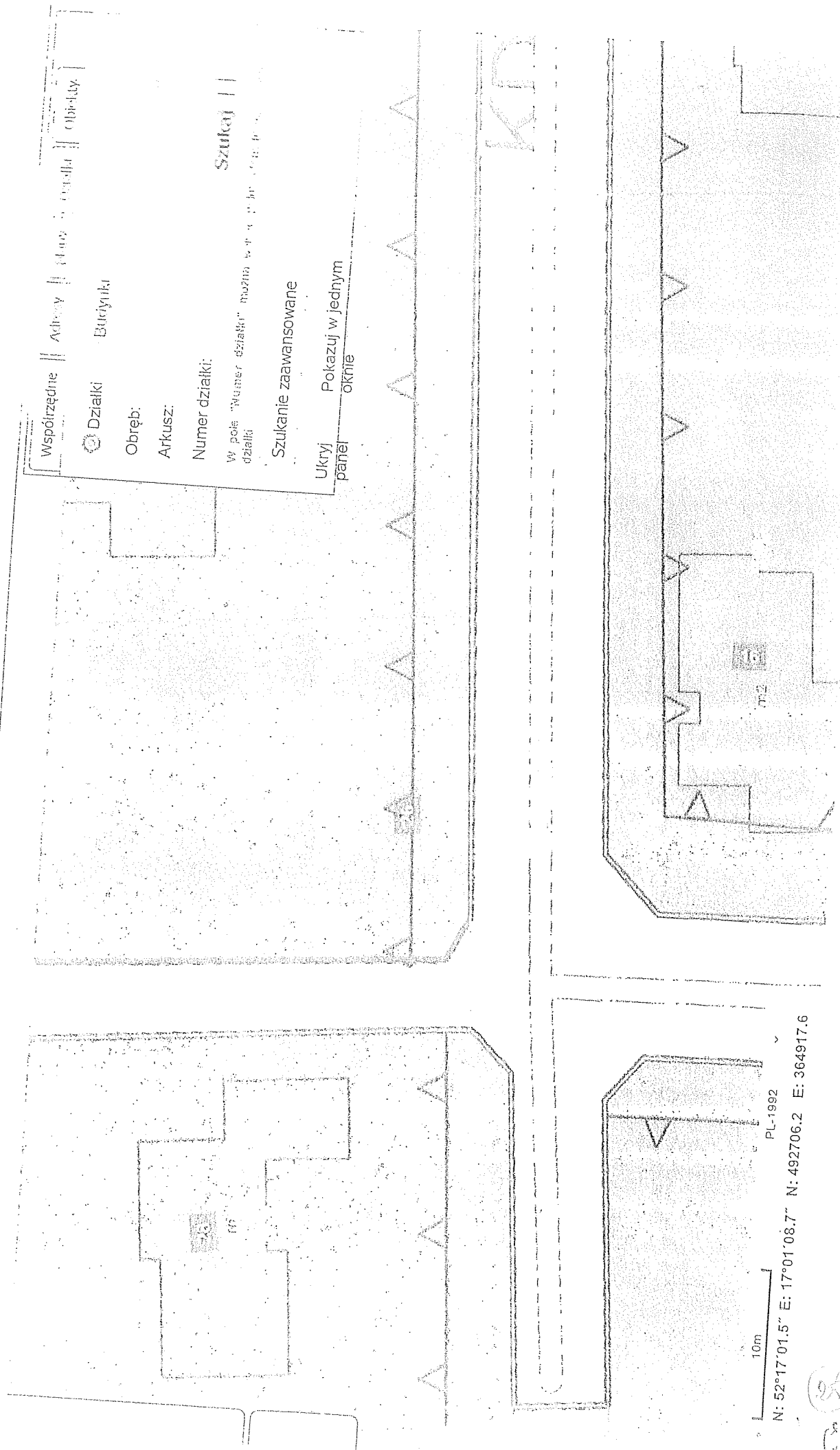
zgodno dnia: 17.09.2025 r.
 rnak ma charakter poglądowy i nie jest dokumentem

016 5 STR 1

(25)

CHŁE STR. 4. ZAZNACZONY KONIEC DROGI
ROBOCZA

Strawis prowadzony przez Urząd Miasta i Gminy Kórnik



Informacja z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma wyłączone charakter poglądowy i nie może być dokumentem w rozumieniu przepisów prawa.

Informacja z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki z obrębem

Podstawa prawna

uchwała nr V/22/1998 z 1998-12-21 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi w rejonie ulicy (Dz.Urz. Województwa Poznańskiego z 1999-02-20, nr 5, poz. 96)

Przeznaczenie w planie:

- KD Drogi publiczne (1252 m²)

Ustalenia szczegółowe:

II PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE

§8

4) KD, KD₁, KD₂- ulice dojazdowe:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - 10,0 m, o ile rysunek planu nie stanowi inaczej
b) szerokość jezdni - 5,0 m,

c) chodnik obustronny o szerokości minimum - 1,5 m,

d) odległość zabudowy mieszkaniowej od krawędzi jezdni - 8,0 m, o ile rysunek planu nie stanowi inaczej,

Legenda do planu:

OGÓLNE



Granica planu



Nieprzekraczalna linia zabudowy

PRZEZNACZENIA TERENU



Ciągi pieszo-jezdne



Drogi publiczne



Postulowane miejsca lokalizacji sieci transformatorowej



Tereny lasu



Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności



Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z uwzględnieniem stanu zainwestowania gospodarstwa rolnego



Ulica pieszo-jezdna



Drogi publiczne



Lasy



Postulowane miejsca lokalizacji stacji transformatorowej



Tereny obudowy rowów melioracyjnych zieleni o funkcji ekologicznej



Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z dopuszczeniem wykonania wtórnych podziałów geodezyjnych



Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności ze szczególnymi uwarunkowaniami w zakresie posadowienia budynku oraz mikroklimatu



Drogi publiczne



Lasy



Sięgające o szerokości pasa drogowego zgodnie z rysunkiem planu, min. 6,0 m



Tereny usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej



Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z usługami wbudowanymi lub przybudowanymi do obiektu podstawowego



Tereny zieleni o funkcji ekologicznej

POZOSTAŁE OZNACZENIA



Rów



Obszary postulowane do włączenia w przestrzeń publiczną pasa drogowego ulicy



Strefa uciążliwości elektromagnetycznej napowietrznej linii elektroenergetycznej

26
28



Tereny do likwidacji kolizji funkcji i funkcji rezerwowanych



Teren powyrobowy o szczególnych warunkach zabudowy



Tereny chronionych obszarów funkcji ekologicznej



Tereny o funkcji ekologicznej



Linia elektroenergetyczna



Nieprzekraczalna linia zabudowy skarp i lasu

Linie napowietrznych linii energetycznych kolizję z zagospodarowaniem terenu wskazane do likwidacji

Postulowana linia zabudowy

Postulowana tylna linia zabudowy

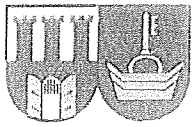
Strefa dla docelowych realizacji otwartych urządzeń melioracyjnych



Obszar obowiązkowego urządzenia zieleni na działkach budowlanych



Drzewa istniejące



Kórnik, dnia 22 października 2025 r.

Znak Sprawy: SE-WAO.1510.13.2025

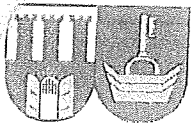
Zawiadomienie o uznaniu skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 237§1 i 237§3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 t.j. z dnia 2024.04.15) informujemy, że skarga złożona przez Państwa w dniu 24 września 2025r. na Wydział Eksploatacji Infrastruktury oraz Kierownika Wydziału Panią Annę Borowiak w związku z odmową podjęcia działań administracyjnych dotyczących dokonania nasadzeń i zajęcia na własny użytek obu poboczy drogi gminnej ul. _____ w m. _____ przez Państwa _____ zamieszkałych przy ul. _____, została uznana za bezzasadną.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 28.04.2025 r. WB2-ET.7021.90.2025, skierowanym do Państwa zostało napisane cyt. „Zwracamy uwagę, że przedmiotowy fragment drogi o długości ok. 20 m pełni funkcję dojazdu wyłącznie do wspomnianych posesji i **nie jest drogą publiczną przeznaczoną do zabaw dzieci**, niezależnie od ich wieku”. Zapis ten został nieprawidłowo zinterpretowany, jakoby ul. _____ nie jest drogą publiczną. Wspomniana ulica jest drogą publiczną nr 332130P (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 168 z dnia 06.12.2004 r.), a stwierdzenie w piśmie, że omawiany fragment ulicy pełni funkcję jedynie „dojazdu” jest prawdą. Droga na ww. odcinku posiada 25 m długości, jest „ślepo” zakończona i stanowi dojazd jedynie do dwóch (względnie trzech) posesji.

Ulica _____ została wybudowana przez tut. Urząd w 2020 r., zgodnie z dokumentacją projektową „Przebudowa drogi gminnej ul. _____ w miejscowości gm. Kórnik” do której Starostwo Powiatowe w Poznaniu nie wniosło uwag.



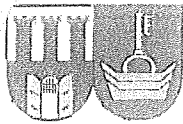
Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że w uzasadnieniu pisma podnieśli Państwo kwestię zabraniającą lokalizacji lub umieszczania urządzeń obcych, przedmiotów i nasadzeń w pasie drogowym drogi publicznej. W świetle cytowanych przez Państwa przepisów, art. 39 ust. 1 ustawy o drogach publicznych (Dz.U.2025.889 t.j. z dnia 2025.07.04) brzmi następująco: „Zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego”. Zapisy dotyczące nasadzeń zostały przez Państwa zmodyfikowane.

Zaznaczyć należy również, że pas drogowy zgodnie z przytoczoną wyżej ustawą to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga. Głównym elementem pasa drogowego jest jezdnia oraz przyległe do niej pobocze. Pozostała część pasa drogowego to miejsce, w którym lokalizowana jest infrastruktura oraz inne zagospodarowanie, o którym decyduje Zarządca drogi.

Definicję pobocza zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2024.1251 t.j. z dnia 2024.08.19) to „część drogi usytuowana przy jezdni, która może być przeznaczona do ruchu pieszych lub niektórych pojazdów, postoju pojazdów, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt”. Zgodnie z paragrafem 23 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U.2022.0.1518 z dnia 2022.07.20) szerokość poboczy dla dróg klasy D wynosi od 0,50 do 0,75m.

Mając powyższe na uwadze, celem zapewnienia bezpieczeństwa dla użytkowników omawianego fragmentu drogi publicznej, Gmina zobowiązuje się do uzupełnienia/wykonania obustronnego utwardzenia pobocza ul. KŁSM frakcji 0-31,5 mm – na dojściu do Państwa posesji.

W przypadku zamiaru wykonania wjazdu (nowej bramy, ewentualnie furtki) do Państwa posesji, Gmina rozważy zmianę sposobu zagospodarowania części pasa drogowego ul. po wcześniejszym uzgodnieniu nowo projektowanego dojścia/dojazdu do posesji z Gminą Kórnik. W chwili obecnej Państwo nie posiadacie stosownego uzgodnienia z Zarządcą drogi.



Należy również podkreślić, że poruszana przez Państwa wielowątkowość spraw zgłoszonych w złożonym piśmie ma charakter cywilnoprawny, gdyż odnosi się do osób trzecich mieszkających w bliskim sąsiedztwie oraz nie można na podstawie informacji zawartych w prowadzonej korespondencji oraz interpretacji zapisów pism żądać zwolnienia kierownika wydziału tut. Urzędu.

Wobec powyższego skarga zostaje rozpatrzona jako bezzasadna. Jednocześnie informujemy, że zgodnie z przepisem art.239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

z up. Burmistrza
Bronisław Dominiak
Wiceburmistrz

Sprawę prowadzi:

Hanna Ciulkin

Tel. 61 817 70 411 wew.606