

z dnia 23 października 2025 r.
Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR XVIII/.../2025
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK
z dnia 29 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwala, co następuje :

§ 1. Rada Miasta i Gminy Kórnik, po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, złożonej przez mieszkańca Koninka, dotyczącej bezczynności i lekceważącego stosunku do mieszkańców postanawia o uznaniu skargi w części za zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Kórnik do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

Uzasadnienie
do uchwały nr XVIII/.../2025
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 29 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

W dniu 18 września 2025 r. do Rady Miasta i Gminy Kórnik wpłynęła skarga mieszkańca Koninka na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, datowana na dzień 17 września 2025 r., w której Skarżący zarzuca Burmistrzowi bezczynność i jego lekceważący stosunek do mieszkańców gminy poprzez nieprzestrzeganie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie terminowości udzielania odpowiedzi na pisma mieszkańców. Termin rozpatrzenia skargi został przedłużony uchwałą nr XVII/251/2025 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 24 września 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Kórnik na posiedzeniu w dniu 23 października 2025 r. dokonała analizy treści skargi uznając, iż odnośnie zarzutu dotyczącego braku odpowiedzi na pismo i maila, skarga jest częściowo zasadna bowiem Burmistrz udzielił odpowiedzi Skarżącemu w formie pisemnej, ale została ona doręczona z opóźnieniem, przekraczającym miesięczny termin, co stanowi naruszenie art. 237 § 1 K.p.a. w zakresie terminowości doręczenia odpowiedzi.

W ocenie Komisji niezasadnym jest natomiast zarzut dotyczący „lekceważącego stosunku do mieszkańców”. Z treści pisma Burmistrza kierowanego do Skarżącego związanych z przedmiotem skargi wynika, że udzielono odpowiedzi merytorycznej, powołując się na faktyczne okoliczności (problemy z wodami gruntowymi, zakres inwestycji, brak obowiązku budowy dojść do furtek). Forma i styl pisma jest urzędowy, rzeczowy i nie wskazuje na lekceważenie mieszkańca.

Komisja oceniła dodatkowo, że zarzut Skarżącego dotyczący braku odpowiedzi na maila z dnia 12 sierpnia 2025 r. jest zasadny formalnie. Skoro adres mailowy Burmistrza jest służbowy i przeznaczony do kontaktu z mieszkańcami, powinien również zapewnić obsługę tej korespondencji. Brak odpowiedzi na mail Skarżącego może być potraktowany jako niedochowanie należytej staranności w kontaktach z mieszkańcami.

Stąd też Rada Miasta i Gminy Kórnik zaleca Burmistrzowi:

- usprawnienie obiegu korespondencji w Urzędzie, tak aby odpowiedzi na pisma były doręczane w ustawowych terminach,

- zapewnienie terminowego reagowania również na zapytania kierowane drogą elektroniczną.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska