

Uchwała nr S/3/2025
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 21 sierpnia 2025 r.

w sprawie propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Na podstawie § 105 ust. 1 i 2 Statutu Miasta i Gminy Kórnik, uchwalonego uchwałą Nr XIV/200/2025 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Kórnik (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2025 r., poz. 4988) Komisja uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 23.06.2025 r. (wpływ do tut. Urzędu 24.06.2025 r. oraz 24.07.2025 r.), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia przyjąć propozycję projektu uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik, stanowiącej rozpatrzenie skargi, w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji do bezzwłocznego przekazania projektu uchwały, o której mowa w § 1, Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Sebastian Stein

Załącznik
do uchwały nr S/3/2025
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 21 sierpnia 2025 r.

UCHWAŁA NR .../.../2025
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK
z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 23.06.2025 r. (wpływ do tut. Urzędu 24.06.2025 r. oraz 24.07.2025 r.) na nienależyte rozpoznanie skargi dotyczącej naruszenia regulaminu pływalni w Kórnickim Centrum Rekreacji i Sportu Oaza oraz po wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w ww. skardze, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy
Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

Uzasadnienie

**do uchwały Nr .../.../2025
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 27 sierpnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

W dniu 24.06.2025 r. do Rady Miasta i Gminy Kórnik wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik. Skargę złożył mieszkaniec Poznania. Skarżący w skardze zarzucił Burmistrzowi, że nienależycie rozpoznał jego skargę, złożoną w dniu 20.11.2024 r., dotyczącą naruszeń regulaminu pływalni prowadzonej przez Kórnickie Centrum Rekreacji i Sportu Oaza, dalej „KCRiS Oaza”. Skarżący zarzuca, że Burmistrz w odpowiedzi z dnia 11.12.2025 r. na jego skargę nie dochował powinności odniesienia do skargi w sposób bezstronny i nieuprzedzony. Zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Miasta i Gminy Kórnik przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako właściwej do jej wstępnego rozpatrzenia i przygotowania propozycji w zakresie rozstrzygnięcia skargi, co do jej zasadności.

Na posiedzeniach w dniach 11.08.2025 r. i 21.08.2025 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi i wysłuchała stanowiska Dyrektora KCRiS Oaza oraz zapoznała się z dokumentacją związaną z rozpatrywaniem przez Burmistrza skargi z dnia 20.11.2024 r. Komisja uznała, że Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, jako organ wykonawczy gminy, nie prowadzi bezpośrednio bieżącej działalności obiektów sportowych, a jedynie sprawuje nad nimi nadzór właścicielski. Za przestrzeganie regulaminu pływalni odpowiada Dyrekcja obiektu oraz obsługa basenu – w szczególności ratownicy i instruktorzy. Należy podkreślić, że ratownik wodny przede wszystkim odpowiada za bezpieczeństwo życia i zdrowia osób korzystających z pływalni. Jego podstawowym obowiązkiem jest obserwacja niecki basenowej i reagowanie na sytuacje zagrażające zdrowiu lub życiu kąpielących się. Zwracanie uwagi na kwestie regulaminowe – w tym odpowiedni strój kąpielowy – stanowi zadanie dodatkowe, które realizowane jest w miarę możliwości, bez uszczerbku dla nadrzędnej funkcji ratownika, czyli ochrony życia. Zgodnie z regulaminem pływalni (§ 17), z basenu można korzystać wyłącznie w stroju kąpielowym spełniającym wymogi higieniczne i bezpieczeństwa. Każdy użytkownik

obiektu ma indywidualny obowiązek przestrzegania regulaminu, a więc zarówno korzystania z odpowiedniego stroju kąpielowego, jak i wcześniejszego umycia ciała pod prysznicem. Obsługa pływalni nie jest w stanie – ani organizacyjnie, ani prawnie – w pełni kontrolować każdej osoby w tym zakresie.

W szczególności należy zaznaczyć, że:

1. Obowiązek umycia ciała przed wejściem do basenu jest regulaminowy i powszechnie obowiązujący, jednak nie ma możliwości ustawienia pracownika w każdej szatni, który by tego pilnował – zarówno ze względów organizacyjnych i kosztowych, jak i z uwagi na ochronę prywatności i godności użytkowników.
2. Ustawa o ochronie danych osobowych i przepisy dotyczące ochrony prywatności nie pozwalają na to, aby pracownicy obiektu obserwowali kąpiących się lub kontrolowali czynności higieniczne w przebieralniach, czy prysznicach – takie działania mogłyby być odebrane jako naruszenie intymności i stanowiłyby poważne uchybienie.
3. Każdy użytkownik pływalni ponosi zatem osobistą odpowiedzialność za stosowanie się do regulaminu, a rola obsługi ogranicza się do reagowania w sytuacjach widocznych i ewidentnych.
4. Zgodnie z informacją dyrektora KCRiS, Oaza uchodzi za jedną z najczystszych pływalni w województwie, czego dowodzą pozytywne wyniki kontroli przeprowadzanych przez Sanepid.

Burmistrz, rozpatrując skargę z dnia 20.11.2024 r., działał zgodnie z przepisami prawa, opierając się na wyjaśnieniach Dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej, jakim jest KCRiS Oaza. Nie można wymagać, aby samodzielnie prowadził czynności kontrolne na obiekcie. Rada Miasta i Gminy Kórnik podkreśla, że wszelkie spostrzeżenia dotyczące bieżącego funkcjonowania pływalni powinny być w pierwszej kolejności zgłaszane Dyrekcji obiektu lub bezpośrednio obsłudze (ratownikom, instruktorom), co pozwala na natychmiastowe podjęcie działań porządkowych.

Ze względu na poczynione ustalenia oraz biorąc pod uwagę dokumentację dotyczącą rozpatrywania przez Burmistrza skargi z dnia 20.11.2024 r. należy stwierdzić, że Burmistrz rozpatrując wskazaną wyżej skargę, nie dopuścił się

zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności lub interesów Skarżącego. W świetle powyższego, Rada Miasta i Gminy Kórnik – działając na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – uznaje skargę na Burmistrza za bezzasadną.

Tym niemniej w toku rozpatrywania skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że celowym jest przeprowadzenie przez dyrektora KCRiS Oaza spotkania z pracownikami zatrudnionymi na pływalni, którego tematem powinno być przestrzeganie przez użytkowników obowiązującego regulaminu, na którego naruszenia zwraca uwagę Skarżący.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy
Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Sebastian Stein