

z dnia 22 sierpnia 2025 r.
Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR XVII/.../2025
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK
z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 15.07.2025 r. (wpływ do tut. Urzędu 17.07.2025 r.) na nienależyte rozpoznanie skargi dotyczącej umieszczenia toru wodnego WIBIT na pływalni Kórnickiego Centrum Rekreacji i Sportu Oaza oraz po wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w ww. skardze, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

UZASADNIENIE
do uchwały nr XVI/.../2025
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

W dniu 17.07.2025 r. do Rady Miasta i Gminy Kórnik wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik. Skargę złożył mieszkaniec Poznania. Skarżący w skardze zarzucił Burmistrzowi, że nienależycie rozpoznał jego skargę, złożoną w dniu 2.07.2025 r., dotyczącą umieszczenia toru wodnego WIBIT na pływalni Kórnickiego Centrum Rekreacji i Sportu Oaza, dalej „KCRiS Oaza”, którego umieszczenie, zdaniem Skarżącego, blokuje przez znaczną część dnia trzy tory basenowe. Skarżący zarzuca, że Burmistrz w odpowiedzi z dnia 11.07.2025 r. na jego skargę nie zweryfikował cyt. „słów dyrekcji (nie sprawdził ich prawdziwości), ani również ich nie przemyślał, nie poddał rozważaniom, nie zastanowił się, co one oznaczają, co z nich wynika, jak się mają te informacje do stanu faktycznego.” Zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Miasta i Gminy Kórnik przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako właściwej do jej wstępnego rozpatrzenia i przygotowania propozycji w zakresie rozstrzygnięcia skargi, co do jej zasadności.

Na posiedzeniach w dniach 11.08.2025 r. i 21.08.2025 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi i wysłuchała stanowiska Dyrektora KCRiS Oaza oraz zapoznała się z dokumentacją związaną z rozpatrywaniem przez Burmistrza skargi z dnia 2.07.2025 r.

Komisja uznała, że Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, jako organ wykonawczy gminy, nie prowadzi bezpośrednio bieżącej działalności obiektów sportowych, a jedynie sprawuje nad nimi nadzór właścicielski. Atrakcja wodna jaką jest WIBIT, jako tor przeszkód rozstawiany w określonych godzinach na części torów pływalni, stanowi element oferty sportowo-rekreacyjnej KCRiS Oaza. Decyzje o godzinach rozstawienia oraz liczbie zajętych torów podejmuje Dyrekcja obiektu, uwzględniając potrzeby różnych grup użytkowników oraz specyfikę okresu wakacyjnego.

Zdaniem Rady Miasta i Gminy Kórnik należy też wskazać, że:

1. WIBIT zajmuje część torów basenu sportowego (zazwyczaj 3), natomiast pozostała część (druga połowa torów) pozostaje dostępna dla osób chcących swobodnie pływać. Tym samym zachowany jest równy podział powierzchni niecki basenowej – część dla dzieci

i młodzieży korzystających z atrakcji oraz część dla dorosłych i osób indywidualnie pływających.

2.Okres wakacyjny jest szczególnie nastawiony na dzieci i młodzież, a atrakcja WIBIT cieszy się wśród nich dużą popularnością. Umożliwia aktywny, bezpieczny i atrakcyjny sposób spędzania czasu na basenie.

3.Dyrekcja pływalni, planując godziny funkcjonowania atrakcji, kieruje się dotychczasowym doświadczeniem, oczekiwaniami użytkowników oraz względami bezpieczeństwa. Do tej pory – mimo wieloletniej obecności WIBIT-u w ofercie – nie odnotowano żadnych skarg na tę formę rekreacji. Przedmiotowa skarga jest pierwszą w tym zakresie.

4.Z uwagi na pozytywne opinie większości użytkowników oraz brak wcześniejszych sygnałów krytycznych, Rada Miasta i Gminy Kórnik nie widzi podstaw do wprowadzania zmian w obecnej organizacji korzystania z torów.

5.Godziny rozłożenia toru wodnego dostępne są na stronie internetowej KCRiS Oaza i jeśli dana osoba nie chce korzystać z toru, może skorzystać z pływalni w innych godzinach.

Jednocześnie należy podkreślić, że organizacja pracy pływalni – w tym decyzja o liczbie torów zajętych przez atrakcje dodatkowe – należy do kompetencji Dyrekcji KCRiS Oaza. Burmistrz, rozpatrując skargę, ma obowiązek bazować na wyjaśnieniach jednostki organizacyjnej i nie prowadzi samodzielnie czynności operacyjnych na obiekcie.

Ze względu na poczynione ustalenia oraz biorąc pod uwagę dokumentację dotyczącą rozpatrywania przez Burmistrza skargi z dnia 2.07.2025 r. należy stwierdzić, że Burmistrz rozpatrując ww. skargę, nie dopuścił się zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności lub interesów Skarżącego. W świetle powyższego, Rada Miasta i Gminy Kórnik – działając na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – uznaje skargę na Burmistrza za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska