

UCHWAŁA NR XV/225/2025
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK

z dnia 25 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik
w egzekwowaniu obowiązującego prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 04.06.2025 r. (wpływ do tut. Urzędu 05.06.2025 r.) na zaniechanie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w egzekwowaniu obowiązującego prawa, którą w zaistniałym stanie faktycznym i prawnym należy traktować jako skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik oraz wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w ww. skardze, złożonej przez mieszkańca, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się II Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta i Gminy Kórnik, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

II Wiceprzewodniczący Rady Miasta i Gminy
Kórnik

Jarosław Janowski

UZASADNIENIE
do uchwały nr XV/225/2025
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 25 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik
w egzekwowaniu obowiązującego prawa**

W dniu 05.06.2025 r. do Rady Miasta i Gminy Kórnik oraz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik wpłynęła skarga zatytułowana „na zaniechanie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w egzekwowaniu obowiązującego prawa”. Skargę złożył mieszkaniec Borówca. Ze względu na treść skargi i zawarte w niej zarzuty skargę należało potraktować jako skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, do której rozpatrzenia zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego właściwa jest Rada Miasta i Gminy Kórnik.

Na posiedzeniu w dniu 25.06.2025 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi i wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez zastępcę kierownika Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. Skarżący zarzucił, że podległy Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik Urząd Miasta i Gminy Kórnik odpowiadając na jego pismo zastosował „typową biurokratyczną „spychologię””, przekazując jego sprawę według właściwości do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego. Sprawa Skarżącego dotyczyła zgłoszenia popełnienia przestępstwa – samowoli budowlanej przez właściciela nieruchomości sąsiadującej z nieruchomością Skarżącego, poprzez postawienie ogrodzenia betonowego powyżej 1,5 m wzdłuż jego działki, co stanowiło naruszenie przepisów uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej w Borówcu – rejon ulicy Czereśniowej i Wiśniowej, gm. Kórnik. W odpowiedzi Urzędu Miasta i Gminy Kórnik z dnia 13.01.2025 r., podpisanej z upoważnienia Burmistrza przez Wiceburmistrza, Skarżącemu doręczono zawiadomienie w którym został poinformowany zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego o przekazaniu jego podania do PINB dla powiatu poznańskiego. W uzasadnieniu zawiadomienia Skarżącemu wskazano obowiązujące przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane na podstawie których właściwym organem sprawującym nadzór i kontrolę nad przestrzeganiem prawa budowlanego jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego. Należy też zauważyć, iż Skarżący także w piśmie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik z dnia 30.04.2025 r. o fakcie przekazania sprawy zgłoszonej samowoli budowlanej do PINB dla powiatu poznańskiego był ponownie poinformowany. W piśmie tym Urząd wskazał również

organy kompetentne do rozpatrzenia innych kwestii zgłaszanych do Urzędu przez Skarżącego. W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym wniesiona skarga na zaniechanie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w egzekwowaniu obowiązującego prawa należy zakwalifikować jako skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, gdyż dotyczyła ona de facto Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, którym on kieruje, a także na fakt, że pismo Urzędu z dnia 13.01.2025 r. sygnowane przez Wiceburmistrza, podpisane zostało z upoważnienia Burmistrza. Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą wniesionej skargi należy stwierdzić, że Burmistrz nie dopuścił się zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności lub interesów Skarżącego. Zarzucanego Urzędowi zaniechania w egzekwowaniu obowiązującego prawa nie można się dopatrzeć, gdyż kompetencje w tym zakresie wraz ze stosowaniem sankcji przewidzianych ustawą Prawo budowlane ma Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, któremu przekazano według właściwości sprawę Skarżącego. Na marginesie należy zauważyć, że wbrew opinii biegłego, na którą powołuje się Skarżący, a której nie dołączył do skargi, Rada Miasta i Gminy Kórnik jako organ stanowiący nie ma uprawnień do nakładania kar pieniężnych na sprawcę przestępstwa lub wykroczenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miasta i Gminy Kórnik uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

II Wiceprzewodniczący Rady Miasta i Gminy
Kórnik

Jarosław Janowski