

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBU GEODEZYJNEGO CZMOŃ,  
W REJONIE ULIC: POLNEJ, STRAŻACKIEJ I LIPOWEJ ORAZ DLA DZIAŁEK  
O NUMERACH EWIDENCYJNYCH: 354, 466, 480 I 490, GMINA KÓRNIK – ETAP I**

### **ZESPÓŁ AUTORSKI:**

#### **KIEROWNIK ZESPOŁU:**

mgr Sylwia Jambrożek



#### **CZŁONEK ZESPOŁU:**

mgr inż. Wojciech Rzepecki



30 sierpnia 2023 r.

Aktualizacja, 20 października 2023 r., 02 kwietnia 2024 r., 07 stycznia 2025 r.

Poznań-Kórnik



## Spis treści:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....                                                                                                                                                                 | 3  |
| 2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY .....                                                                                                                                                                                                                | 8  |
| 3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....                                                                                                                             | 9  |
| 4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ....                                                                                                                                                                                                              | 10 |
| 5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU .....                                                                                                                                                                     | 10 |
| 5.1. Położenie geograficzne i struktura społeczno-gospodarcza .....                                                                                                                                                                                                                    | 10 |
| 5.2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego gminy Kórnik .....                                                                                                                                                                                                                      | 12 |
| 5.3. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....                                                                                                                                                         | 27 |
| 6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....                                            | 35 |
| 7. WPŁYW NA CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU ..... | 36 |
| 8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO I JEGO ELEMENTY .....                                                                                                                                                                                                             | 38 |
| 8.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę .....                                                                                                                                                                                                                            | 38 |
| 8.2. Wpływ na ludzi .....                                                                                                                                                                                                                                                              | 39 |
| 8.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne .....                                                                                                                                                                                                                                    | 42 |
| 8.4. Wpływ na klimat, powietrze i klimat akustyczny .....                                                                                                                                                                                                                              | 46 |
| 8.5. Wpływ na powierzchnię ziemi .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 47 |
| 8.6. Wpływ na krajobraz .....                                                                                                                                                                                                                                                          | 48 |
| 8.7. Wpływ na zasoby naturalne .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 48 |
| 8.8. Wpływ na zabytki .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 49 |
| 8.9. Wpływ na dobra materialne .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 49 |
| 8.10. Wpływ na zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy .....                                                                                                                                                                                   | 49 |
| 8.11. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....                                                                                                                                                                  | 49 |
| 9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH I KOMPENSACYJNYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....                     | 50 |
| 10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 .....                                                                                           | 50 |
| 11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....                                                                                                                                                                                                                                    | 51 |

**Załącznik nr 1:** Lokalizacja obszaru objętego planem

**Załącznik nr 2:** Oświadczenie do prognozy oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Czmoń, w rejonie ulic: Polnej, Strażackiej i Lipowej oraz dla działek o numerach ewidencyjnych: 354, 466, 480 i 490, gmina Kórnik – etap I.

## 1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

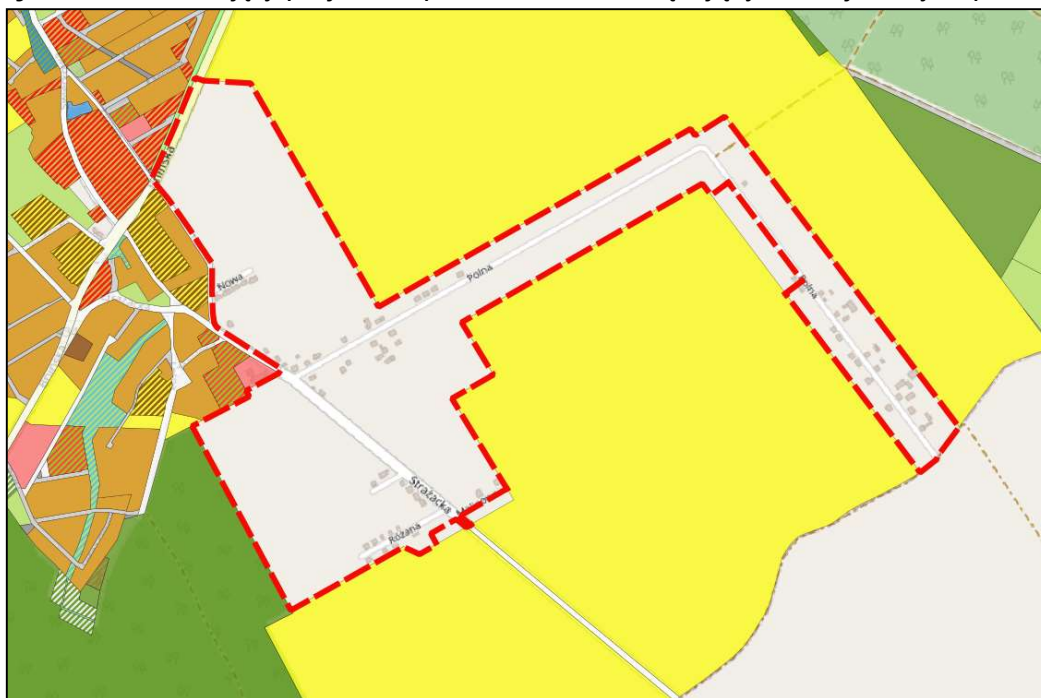
Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Czmoń, w rejonie ulic: Polnej, Strażackiej i Lipowej oraz dla działek o numerach ewidencyjnych: 354, 466, 480 i 490, gmina Kórnik, zwanego dalej „planem”. Omawiany projekt planu zawiera ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.).

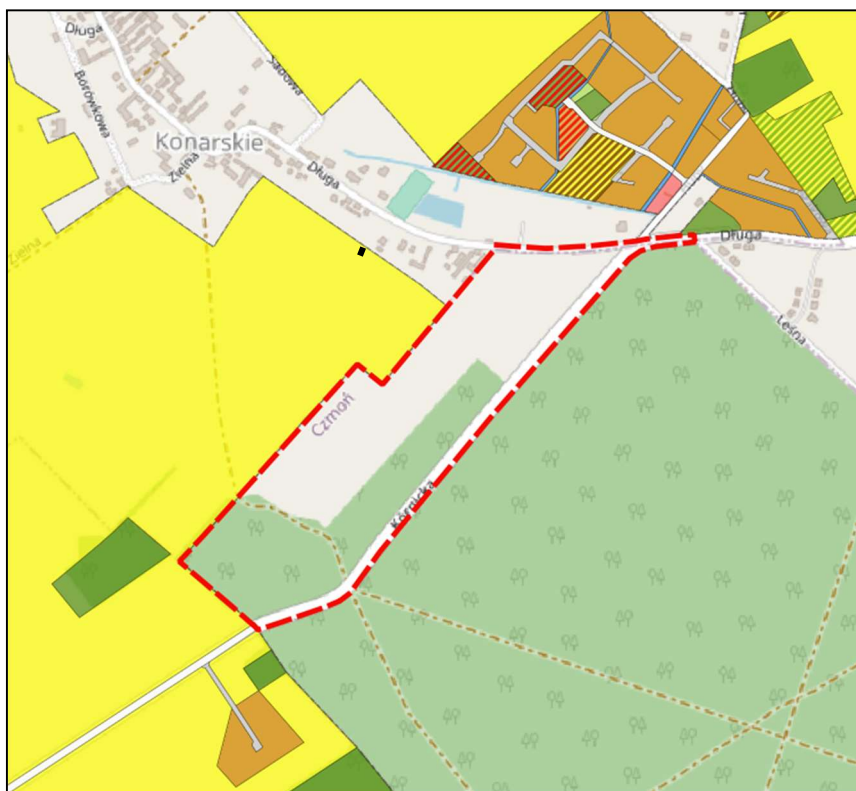
Na obszar objęty planem składają się dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 88 ha. Na danych obszarach nie obowiązują obecnie ustalenia żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W sąsiedztwie obszaru położonego w rejonie ulic: Polnej, Strażackiej i Lipowej obowiązują ustalenia 3 miejscowych planów:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wsi: Konarskie, Radzewo, Czmoniec, części wsi Czołowo oraz części wsi Czmoń – część A w gminie Kórnik (Uchwała Nr XLIX/539/2014 z dnia 28.05.2014 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Czmoń, w rejonie ulic Pod Lasem, Leśnej, Zielonej, Topolowej, Strażackiej, Lipowej, Świerkowej i Bnińskiej (Uchwała Nr XXXI/431/2021 z dnia 28.04.2021 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenu zlokalizowanego w obrębie geodezyjnym Czmoń, położonego w rejonie ulic Lipowej i Bnińskiej, gmina Kórnik (Uchwała Nr XLVI/655/2022 z dnia 29.06.2022 r.).

W sąsiedztwie drugiego obszaru obowiązują ustalenia 1 planu miejscowego – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wsi: Konarskie, Radzewo, Czmoniec, części wsi Czołowo oraz części wsi Czmoń – część C w gminie Kórnik (Uchwała Nr IX/92/2015 z dnia 27.05.2015 r.).

**Ryc. 1.** Obszar objęty projektem planu na tle obowiązujących miejscowych planów





źródło: <https://kornik.e-mapa.net/>

— granica obszaru objętego opracowaniem

Opracowanie miejscowego planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie terenu, zgodnie z polityką przestrzenną zawartą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach przedmiotowego projektu miejscowego planu jest m.in.:

- określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej;
- dostosowanie zapisów planu do aktualnych potrzeb społecznych.

Przedmiotem ustaleń projektu planu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 7MNW, 8MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 13MNW, 14MNW, 15MNW, 16MNW, 17MNW, 18MNW, 19MNW, 20MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MNB, 2MNB;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 4MNW-U;
- teren usług, oznaczony na rysunku planu symbolem U;
- teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, oznaczony na rysunku planu symbolem US-ZP;
- tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1RZM, 2RZM, 3RZM, 4RZM;

- tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1RN.1, 2RN.1, 3RN.1, 4RN.1, 5RN.1, 6RN.1, 7RN.1, 8RN.1, RN.2;
- teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem L;
- tereny elektroenergetyki, oznaczone na rysunku planu symbolami 1IE, 2IE;
- teren zieleni naturalnej, oznaczony na rysunku planu symbolem ZN;
- teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, oznaczony na rysunku planu symbolem KDR;
- tereny dróg zbiorczych, oznaczone na rysunku planu symbolami KDZ.1, KDZ.2;
- tereny dróg dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolami 1KDD.1, 2KDD.1, KDD.2;
- tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR, 12KR, 13KR, 14KR, 15KR, 16KR, 17KR, 18KR, 19KR, 20KR, 21KR, 22KR, 23KR, 24KR.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra

materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

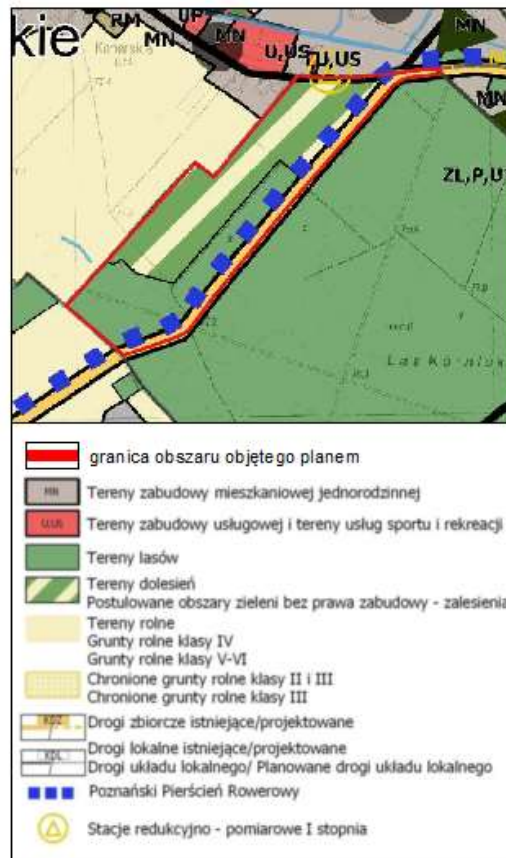
3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powiązany jest z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik. W Studium przedmiotowy teren (załącznik nr 1) został wyznaczony jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku Studium symbolem MN, tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone na rysunku Studium symbolem RM oraz jako tereny rolne wraz z istniejącymi drogami układu lokalnego oraz drogą główną ruchu przyspieszonego. Z kolei obszar na załączniku nr 2 wyznaczony został jako tereny lasów oraz tereny dolesień wraz z drogą zbiorczą oraz drogami układu lokalnego.

**Ryc. 2.** Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik





Źródło: <https://kornik.e-mapa.net/>

W projekcie planu uwzględnia się również cele przedstawione m.in. w poniższych dokumentach:

- a) Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego za jeden z celów obrała utrzymanie obecnego stanu środowiska na poziomie gwarantującym następnym pokoleniom korzystanie z niego w stopniu równym, w jakim korzysta pokolenie obecne, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Szczególnego znaczenia nabiera z jednej strony korzystanie z zasobów w sposób racjonalny, a z drugiej, korzystanie przyczyniające się do rozwoju. Realizacja tego celu powinna odbywać się przy minimalizowaniu negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko:
  - zapisy planu są zgodne z zapisami tych dokumentów w kwestiach ochrony przyrody oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego poprzez uwzględnienie wyników monitoringu środowiska, ustaleń dotyczących ochrony powietrza i środowiska przed hałasem oraz przyjętych zasad dotyczących kształtowania ładu przestrzennego.
- b) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, gdzie do najważniejszych kwestii związanych z ochroną przyrody należą:
  - ochrona przyrody i przywracanie walorów środowiskowych  
zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego, wymagania dotyczące przyłączenia do odpowiednich sieci infrastruktury technicznej oraz w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - zachowanie, wzbogacanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej

i krajobrazowej

określenie odpowiednich udziałów powierzchni terenów biologicznie czynnej;

– racjonalne wykorzystanie złóż kopalin

uwzględnienie położenia obszaru planu (załącznik nr 1) w granicach obowiązującej koncesji nr 29/2001/Ł z dnia 08.05.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Śrem – Jarocin”, ważną do dnia 08.05.2047 r., natomiast obszaru planu (załącznik nr 2) uwzględnienia położenia w granicach obowiązującej koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w rejonie „Kórnik – Środa” nr 32/96/9, zgodnie z przepisami odrębnymi,

– zagospodarowanie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi  
nie dotyczy.

Prognoza została wykonana także w powiązaniu z Programem Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Kórnik na lata 2022-2026 oraz Planem Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta i Gminy Kórnik.

W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów, powiązanych z projektem planu.

## **2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY**

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegała równolegle do toku tworzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego przedmiotem opracowania. Pierwszym etapem planistycznym była inwentaryzacja urbanistyczna terenu objętego projektem planu. Dokonano wizji terenu oraz analizy materiałów przedstawiających stan istniejący obszaru (np. zdjęcia satelitarne, lotnicze, mapy), aby jak najbardziej szczegółowo scharakteryzować dany obszar oraz jego stan środowiska. Następnie zapoznano się z dokumentami strategicznymi przedstawiającymi uwarunkowania danego obszaru (także środowiskowe) oraz zalecany kierunek rozwoju przestrzennego.

W celu scharakteryzowania i oceny stanu środowiska posłużono się także innymi opracowaniami, raportami o stanie środowiska a także danymi odnoszącymi się bezpośrednio lub, w przypadku ich braku, pośrednio do danego terenu. Dzięki opisom środowiska wykraczającym poza granice opracowania można było uzyskać informacje o powiązaniach badanego obszaru z regionalnym i krajowym systemem środowiska przyrodniczego, co było pomocne w określeniu ponadlokalnego znaczenia danych elementów środowiska.

W przedstawionej prognozie wykorzystano między innymi następujące źródła oraz akty prawne:

- *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.);
- *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.);
- *Ustawa o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.);
- *Ustawa Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.);
- *Ustawa o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.);
- *Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.);
- *Ustawa o lasach* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.);
- *Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu*

*niektórych planów i programów na środowisko;*

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.);
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2023, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych /wg badań PIG/;
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021;
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Kórnik 2017-2025;
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Kórnik na lata 2022-2026;
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta i Gminy Kórnik;
- <https://www.gios.gov.pl/pl/> - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- <http://www.poznan.wios.gov.pl/> – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/> – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- <http://www.psh.gov.pl/> – Państwowa Służba Hydrogeologiczna;
- <http://btsearch.pl/> – wyszukiwarka stacji bazowych telefonii komórkowej GSM i UMTS;
- [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl/) – Geoportal;
- Główny Urząd Statystyczny – Bank Danych Lokalnych;
- Kondracki J., 1994: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- Gumiński R., 1948, *Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce*, Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny;
- Krygowski B., 1961, mapa geomorfologiczna niziny Wielkopolsko-Kujawskiej;
- Ewidencja gruntów i budynków gminy Kórnik.

### **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Według art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* państwa członkowskie Unii Europejskiej (w tym Polska) *monitorują znaczący wpływ na środowisko, wynikający z realizacji planów i programów, aby między innymi, określić na wczesnym etapie nieprzewidziany niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego.*

Analiza skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniać będzie w szczególności metody, wskaźniki i częstotliwość pomiarów przyjęte dla działań wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Organem realizującym jego zadania jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wyniki uzyskiwane w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska wykorzystane będą do określenia wpływu ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze, w odniesieniu do występujących długofalowych zmian jakości elementów przyrodniczych (stanu wód, stanu czystości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego) i przyczyn tych zmian. Uzupełnieniem będą przyjęte w gminnych programach wskaźniki ilościowe i jakościowe monitorowania efektywności działań. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

Analizę skutków realizacji postanowień projektu planu zaleca się prowadzić w cyklu 4-letnim – w odniesieniu do materiałów opracowywanych na potrzeby Gminnego Programu Ochrony Środowiska. Cykl ten może zostać skrócony w zależności od opracowywanych dokumentów, w tym corocznych Raportach o stanie gminy. Najistotniejsza z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest:

- kontrola stanu powietrza atmosferycznego,
- kontrola stanu jakościowego wód podziemnych,
- przeprowadzenie kontroli na etapie realizacji nowych zbiorników bezodpływowych pod kątem ich szczelności i/lub okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania.

Ustawa Prawo ochrony środowiska wskazuje, że badania monitoringowe prowadzi się z równoczesnym wykorzystaniem i rejestracją danych przestrzennych, dlatego ocena zmian zachodzących w środowisku omawianego obszaru może być oparta również na okresowym przeglądzie i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tych terenów prowadzonych przez gminę Kórnik.

Po okresowym zebraniu danych, należy poddać je wnikliwej analizie i w przypadku stwierdzenia przejawów ewentualnych, niekorzystnych zmian środowiska przedsięwziąć stosowne działania zapobiegające lub kompensujące niekorzystne tendencje.

#### **4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Gmina Kórnik położona jest w centralnej części województwa wielkopolskiego (w odległości ok. 160 km od najbliższej granicy państwa), dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU**

##### **5.1. Położenie geograficzne i struktura społeczno-gospodarcza**

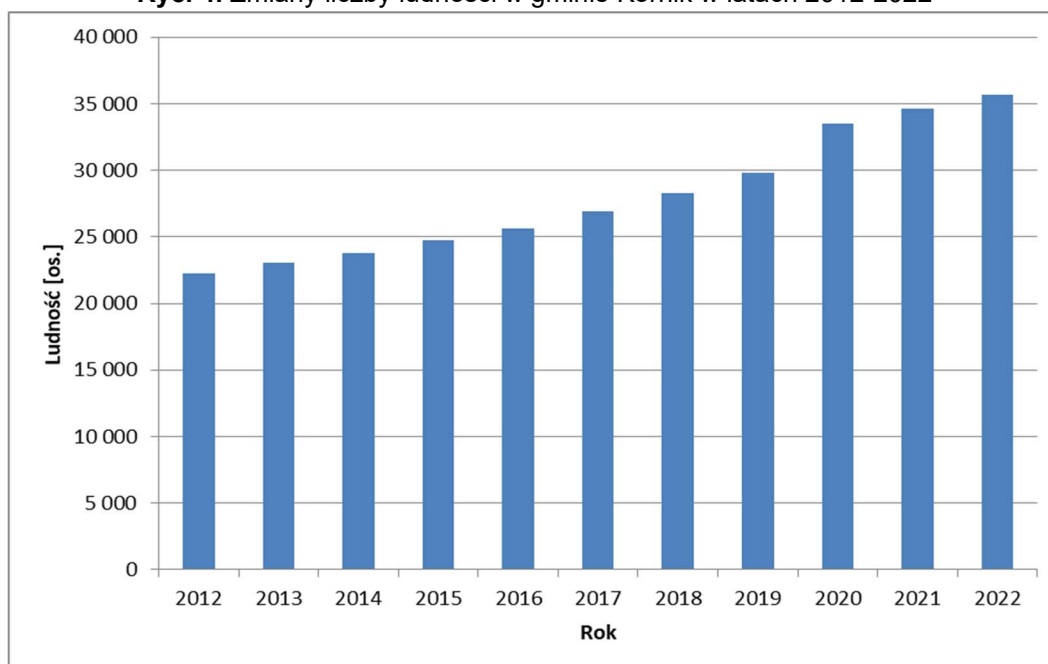
Gmina Kórnik położona jest w centralnej części województwa wielkopolskiego. Od północy graniczy z miastem Poznaniem, od wschodu z gminą Kleszczewo i gminą Środa Wielkopolska, od południa z gminą Zaniemyśl i gminą Śrem, a od zachodu z gminą Mosina (Ryc. 3). Przez teren gminy przebiegają następujące główne ciągi komunikacyjne: odcinek drogi ekspresowej nr S11, droga krajowa nr 11 Poznań - Ostrów Wielkopolski - Katowice, droga wojewódzka nr 431 Kórnik – Mosina i dawne drogi wojewódzkie: nr 433 Swarzędz – Gądko oraz nr 434 Kostrzyn – Kórnik – Śrem, które w lutym 2016 r. przejął zarząd powiatu poznańskiego. Przez fragment północnej części gminy przebiega Autostrada A2. Pozostałe drogi stanowią sieć dróg powiatowych i gminnych. Ważną funkcję w rozwoju społeczno-gospodarczym pełni transport kolejowy osobowy i towarowy linią kolejową relacji Poznań – Wrocław. Gminę przecina również jedna z najważniejszych polskich magistrali kolejowych Poznań-Górny Śląsk. Liczba mieszkańców gminy Kórnik, w roku 2022 wynosiła 35 698 osób, z czego 27 514 osób zamieszkiwało obszar wiejski gminy, a 8 184 osób miasto. W porównaniu do roku 2012 liczba mieszkańców gminy zwiększyła się o 13 466 osoby, kiedy to gminę zamieszkiwało 22 232 osób, w tym 14 881 osoby na obszarze wiejskim i 7 351 osób na obszarze miasta. Ze względu na położenie Kórnika w bliskiej odległości miasta Poznań gmina staje się docelowo miejscem zamieszkania dla wielu osób spoza terenu gminy. Wzrost liczby

ludności gminy na przestrzeni ostatnich 10 lat przedstawia rycina 4.

**Ryc. 3.** Lokalizacja gminy na tle powiatu poznańskiego



**Ryc. 4.** Zmiany liczby ludności w gminie Kórnik w latach 2012-2022



*źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS – BDL*

Przez Gminę przechodzą linie elektroenergetyczne najwyższych napięć: fragment czterotorowej, dwunapięciowej linii elektroenergetycznej 2x400kV relacji Kromolice-Ostrów, fragment dwutorowej linii elektroenergetycznej o napięciu 220kV relacji Plewiska-Konin (po trasie linii 220kV, na odcinku Plewiska-Kromolice, realizowana jest linia czterotorowa, dwunapięciowa 2x220 kV+2x400kV, wymienione powyżej linie stanowią m.in. fragment połączenia 400kV Plewiska-Ostrów) i linie elektroenergetyczne 110kV. Na terenie gminy znajdują się gazociągi wysokiego ciśnienia: gazociąg w/c Dn500 Śrem-Poznań, gazociąg w/c Dn80 odbocznka Środa Wlkp., gazociąg w/c Dn80 odbocznka Kleszczewo, gazociąg w/c Dn80 odbocznka Gądky, gazociąg w/c Dn200/150/100 odbocznka Środa Wlkp., gazociąg w/c Dn250 relacji Ośrodek Grupy Kromolice-Ośrodek Centralny Kaleje wraz ze światłowodem do

transmisji danych telemetrycznych oraz gazociąg w/c Dn100 relacji odwiert Kromolice -1 – Ośrodek Grupy Kromolice.

Gmina Kórnik niemal w całości jest zwodociągowana. Istotnym problemem wpływającym na jakość wód jest niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych. Do kanalizacji podłączonych jest około 56% ogółu ludności (stan na rok 2018). Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na koniec roku 2018 wyniosła 108,4 km. Na obszarze nieobjętym siecią do magazynowania nieczystości płynnych stosowane są zbiorniki bezodpływowe, a ich zawartość wywożona jest pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków. Na terenie gminy istnieją dwie oczyszczalnie ścieków: oczyszczalnia w Borówcu, eksploatowana przez Aquanet S. A. oraz oczyszczalnia ścieków w Robakowie eksploatowana przez Zakład Sokołów S. A. do której trafiają ścieki przemysłowe. Oczyszczalnia ścieków w Borówcu została zmodernizowana w roku 2013. Ścieki doprowadzane są na jej teren grawitacyjnie, dwoma rurociągami tłocznymi ze zlewni Kórnik i rurociągiem grawitacyjnym ze zlewni Borówiec oraz dowożone beczkowozami. Z ewidencji zbiorników bezodpływowych, przeprowadzanej pod koniec 2015 roku wynika, że na terenie gminy Kórnik znajduje się 3 294 sztuk zbiorników. Istotnym problem na wsiach nieposiadających kanalizacji sanitarnej jest nieodpowiednie zagospodarowanie ścieków polegające na niekontrolowanym wprowadzaniu ich do gruntów oraz wód powierzchniowych.

## **5.2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego gminy Kórnik**

### Rzeźba terenu, geomorfologia

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne (Kondracki, 2001) obszar gminy Kórnik znajduje się w zasięgu makroregionów Pojezierza Wielkopolskiego (315.5) i Pradoliny Warciańsko-Odrzańskiej (315.6). W ramach tych wydzielen występują następujące mezoregiony: Równina Wrzesińska (315.56) oraz Kotlina Śremska (315.64).

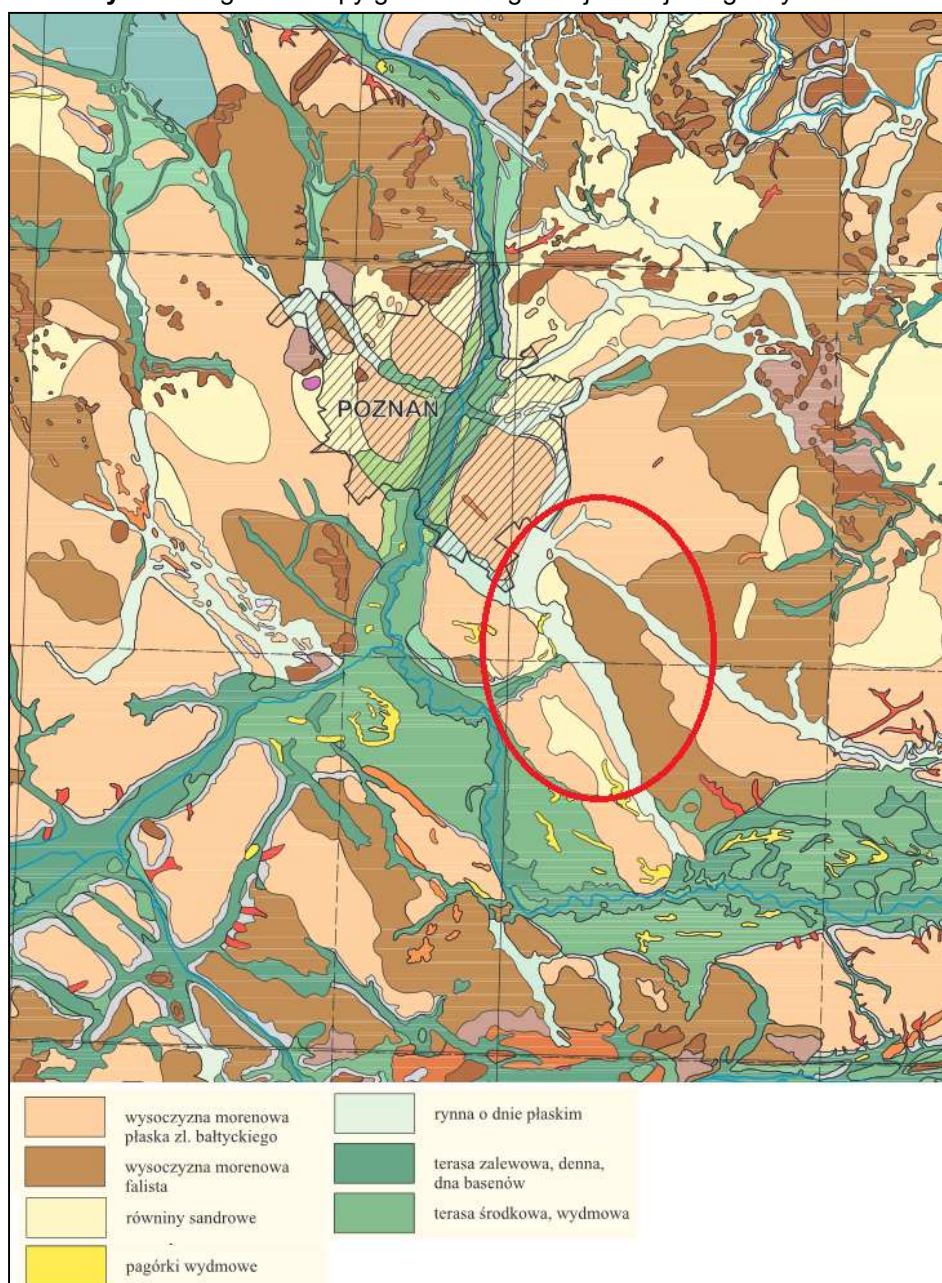
Teren gminy położony jest na wysoczyźnie morenowej zlodowacenia północnopolskiego rozciętej dolinami rzecznyymi i rynnami jeziornymi. Dominuje płaska wysoczyzna moreny dennej zbudowana z glin piaszczystych i wyniesiona:

- od 75 do 80 m n.p.m. w części wschodniej gminy (Prusinowo, Biernatki, Dębiec, Pierchno, Kromolice, Runowo, Szczodrzykowo, Dachowa, Robakowo)
- od 70 do 85 m n.p.m. w części zachodniej gminy (Czmoń, Czmoniec, Radzewo, Konarskie, Dworzyska, Czołowo).

Na wysoczyźnie morenowej nie występują żadne naturalne zagłębienia terenowe ani też większe pagórki morenowe. Teren jest płaski oraz słabo nachylony, co nie sprzyja spływowi powierzchniowemu ani erozji gleb. Centralną część gminy zajmuje rynna polodowcowa o głębokości od 15–20 m i szerokości 0,6–1,0 km o przebiegu NW – SE przez Zaniemyśl – Bnin – Kórnik – Skrzynki – Kamionki.

Obecne ukształtowanie rzeźby Wielkopolski, w tym również gminy Kórnik nastąpiło podczas ostatnich glacjałów środkowopolskiego i północnopolskiego oraz rozdzielającego je interglacjału emskiego. Na ukształtowanie środkowej i północnej rzeźby glacialnej Wielkopolski największy wpływ miało zlodowacenie bałtyckie, głównie stadiau leszczyńsko-pomorskiego, które przyczyniło się do wytworzenia form glacialnych i fluwioglacialnych: rynien subglacialnych, pradolin, wysoczyzn, wzgórz morenowych oraz sandrów. Zasięg zlodowacenia fazy poznańskiej w rejonie Poznania pozostawił ciekawe i różnicujące krajobraz formy akumulacyjne.

**Ryc. 5.** Fragment mapy geomorfologicznej dla rejonu gminy Kórnik



 - orientacyjne położenie gminy Kórnik

źródło: Mapa Geomorfologiczna Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej pod red. B. Krygowskiego, edycja 2007

### Gleby

Łączna powierzchnia użytków rolnych w gminie Kórnik wynosi około 60% całkowitej powierzchni gminy. Największy procent gruntów ornych stanowią gleby dobre – klasy IVa o właściwym uwilgotnieniu. Najmniejszy areał powierzchni zajmują gleby bardzo dobre – klasy II. Gleby słabe, klasy V zajmują około 18,5% powierzchni gminy.

### Klimat

Według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne R. Gumińskiego (1948) gmina

Kórnik należy do dzielnicy środkowej (VII). Jej teren charakteryzuje się najniższymi opadami rocznymi w Polsce (poniżej 550 mm) oraz największą liczbą dni słonecznych (ponad 50). Średnia roczna temperatura powietrza jest równa około 8,2°C. Średnia temperatura w styczniu wynosi -1,5°C, natomiast średnia temperatura w lipcu jest równa 18,5°C. Liczba dni mroźnych w ciągu roku wynosi od 30 do 50, a z przymrozkami od 100 do 110. Pokrywa śnieżna zalega około 50 dni. Długość okresu wegetacyjnego sięga około 220 dni. Na danym terenie dominują wiatry z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego oraz północno-zachodniego, wiejące z prędkościami od 0,5 do 5 m/s.

#### Wody podziemne i powierzchniowe

Głównym celem zintegrowanych działań w ramach Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego. Szczególną rolę w Dyrektywie odgrywa monitoring stanu wód jako narzędzie w określaniu kierunków działań na obszarze dorzecza i gospodarowania zasobami wodnymi. Badania monitoringowe prowadzone są w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, tj. wydzielonych w systemie hydrograficznym jednostkach, dla których opracowywane będą programy wodno-środowiskowe.

Ramowa Dyrektywa Wodna ze szczególną uwagą traktuje wody podziemne wykorzystywane do spożycia przez ludność. Jednolite części wód podziemnych dostarczające wodę w ilości powyżej 100 m<sup>3</sup>/dobę podlegają monitoringowi stanu ilościowego i chemicznego. Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczanie informacji o stanie chemicznym tych wód, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń w skali kraju. Aby nie dochodziło do pogarszania się jakości wody i aby został zredukowany zakres niezbędnego uzdatniania wody podziemnej pobieranej do spożycia, Ramowa Dyrektywa Wodna w szczególnych przypadkach wskazuje na celowość ustanawiania stref ochronnych dla JCWPd.

W roku 2023 na terenie Polski wyznaczono 174 jednolite części wód podziemnych obejmujących wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności, umożliwiającymi pobór wód znaczący w zaopatrywaniu ludności w wodę lub przepływ o natężeniu znaczącym dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Jednolita Część Wód Podziemnych oznacza określoną ilość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

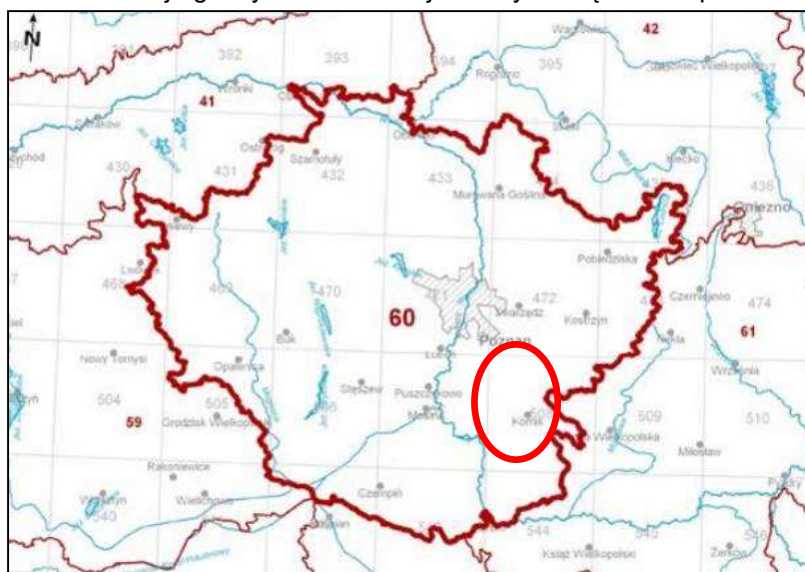
- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Realizując powyższe cele podejmuje się w szczególności działania określone w programie wodno-środowiskowym kraju, polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Gmina Kórnik położona jest w granicach JCWPd nr 60. Na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – monitoring jakości wód podziemnych zamieszczono wyniki badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego w 2023 r. /wg badań PIG/. Zgodnie z tą oceną na obszarze JCWPd nr 60 zlokalizowano 20 punktów kontrolnych, z których dla 6 określono klasę jakości wód jako II (dobra), dla 5 jako III (zadowalająca), dla 9 jako IV (niezadowalająca). Wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) oraz o złej jakości (V klasa) nie wykazano w żadnym punkcie kontrolnym na

obszarze JCWPd nr 60. Na terenie gminy Kórnik, znajdowały się 2 punkty kontrolne umiejscowione w Borówcu. Dla pierwszego punktu określono II klasę jakości wód – wody dobrej jakości a dla drugiego punktu – IV klasa jakości wód – wody niezadowalającej jakości.

**Ryc. 6.** Lokalizacja gminy Kórnik na tle jednolitych części wód podziemnych



źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowa Służba Hydrogeologiczna

○ - orientacyjne położenie gminy Kórnik

Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych nr 60 w 2019 roku określony został jako dobry. Zbiornik ten nie jest zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jest to poprawa w stosunku do wyników badań przeprowadzonych w 2016 roku, kiedy dla JCWPd nr 60 stan chemiczny określono jako słaby, a stan ilościowy jako dobry.

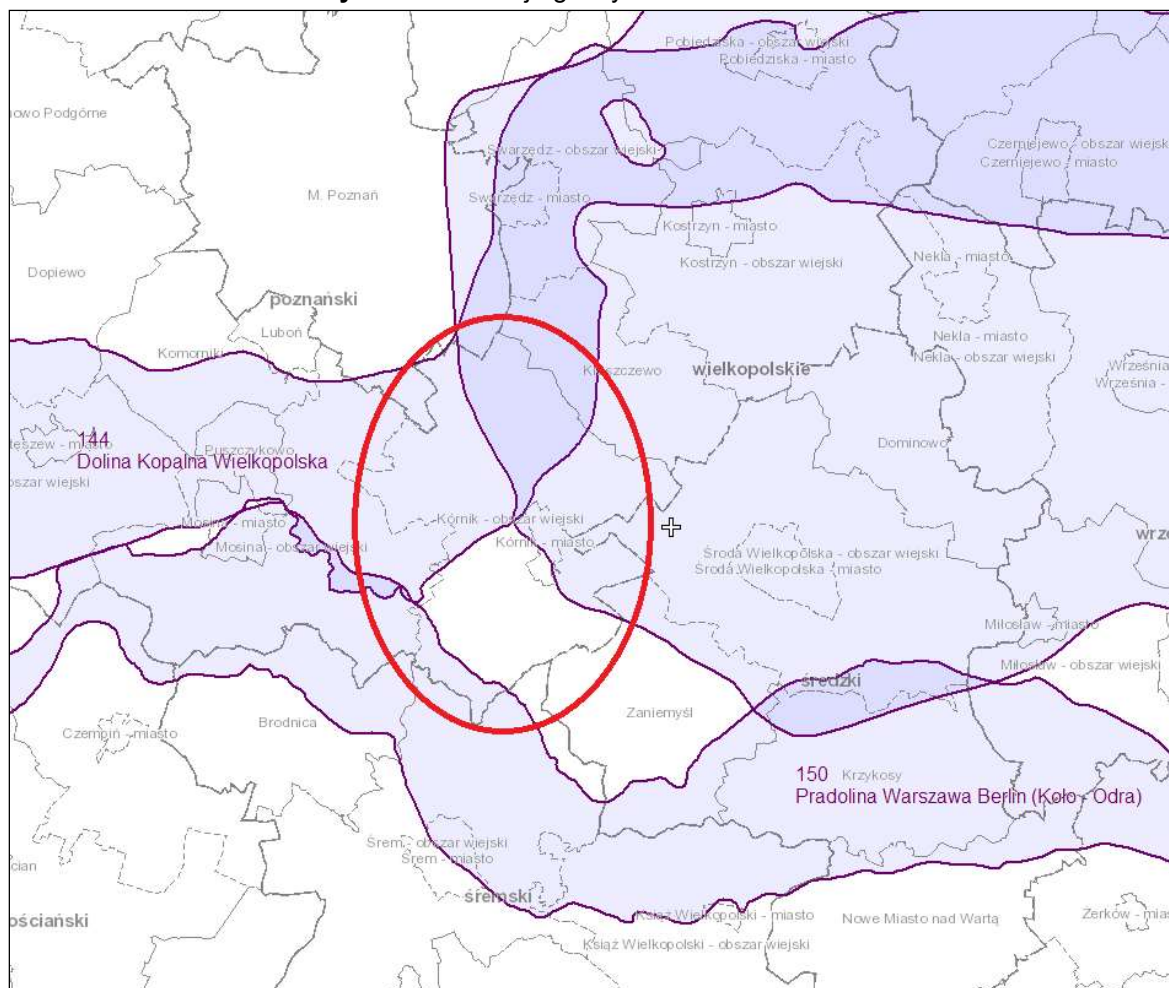
Część gminy położona jest w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych:

- nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno,
- nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska,
- nr 150 Pradolina Warszawa – Berlin.

Obszar opracowania planu nie jest położony w granicach żadnego z wyżej wymienionych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Lokalizację gminy na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych przedstawia rycina 7.

**Ryc. 7. Lokalizacja gminy Kórnik na tle GZWP**



źródło: [epsh.pgi.gov.pl](http://epsh.pgi.gov.pl)

**O** - orientacyjne położenie gminy Kórnik

Obszar gminy położony jest w całości w dorzeczu Odry. Wody powierzchniowe na terenie gminy stanowią przede wszystkim jeziora: Bnińskie – największe jezioro w gminie (260,6 ha), Kórnickie (85,0 ha), Skrzynki Duże (76,3 ha), Skrzynki Małe i Borówieckie. Obszar gminy Kórnik leży w całości w zlewni rzeki Warty, która stanowi południowo-zachodnią granicę tej gminy. Prawobrzeżnym dopływem rzeki Warty przepływającym przez teren gminy jest rzeka Kopa, uchodząca do niej poza granicą gminy w pobliżu południowej granicy miasta Poznań.

Gmina Kórnik znajduje się w obszarze dorzecza Odry. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry została przeprowadzona analiza, której celem była identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na wody oraz ocena wpływu działalności człowieka na środowisko wodne. Wykorzystano do tego celu m.in. dane gromadzone w jednostkach administracyjnych w zakresie użytkowania wód, w tym pobory wody, zrzuty ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych, wielkość nawożenia, hodowle zwierząt. Ponadto zostały wzięte pod uwagę dane z monitoringu wód w zakresie poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Wśród zaobserwowanych rodzajów presji na obszarze dorzecza Odry można wskazać:

- punktowe źródła zanieczyszczeń:
  - zrzuty ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych,
  - działalność górniczą,
  - składowiska odpadów,

- przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ),
- zanieczyszczenia obszarowe:
  - działalność rolnicza, zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
  - zrzuty ścieków bytowych, komunalnych z terenów nieobjętych kanalizacją,
- oddziaływania wywierane na ilościowy stan wód – pobory wód powierzchniowych i podziemnych.

Uzyskane informacje dotyczące identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, oceny stanu wód wraz z prognozą rozwoju pomocne były przy ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Gmina Kórnik leży w zasięgu dziesięciu Jednolitych Części Wód. Jednolite części wód (JCW) zostały wyznaczone, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, która definiuje je jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Warta od Młyniska do Kopli (PLRW60001218573), dla której celami środowiskowymi są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny. W tabeli 1 zostało przedstawione zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Kórnik.

**Tabela 1.** Zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Kórnik

| Nazwa jednolitej części wód<br>[europejski kod JCW] | Aktualny stan JCW | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow. | Czynniki determinujące zagrożenie                                                                                                                                                                                         | Działania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jezioro Wielkie<br>LW10147                          | zły               | zagrożona                                 | presja troficzna:<br>rolnictwo i depozycja                                                                                                                                                                                | – kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;<br>– ograniczenie zanieczyszczenia jezior związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa.                                                                                                                               |
| Bnińskie<br>LW10148                                 | zły               | zagrożona                                 | presja troficzna:<br>rolnictwo i depozycja;<br>odpływ miejski<br><br>presja chemiczna:<br>rozproszone - rozwój obszarów<br>zurbanizowanych:<br>transport, turystyka,<br>odpływ miejski;<br>nieznane (substancje zakazane) | – kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;<br>– kontrola przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin;<br>– kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych;<br>– wdrożenie nowego indywidualnego programu rekultywacji jezior; |

| Nazwa jednolitej część wód [europejski kod JCW] | Aktualny stan JCW | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow. | Czynniki determinujące zagrożenie                                                                                                                                           | Działania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 |                   |                                           |                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>–kontrola procesów rekultywacji;</li> <li>–ograniczenie zanieczyszczenia jezior związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa;</li> <li>–aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP;</li> <li>–opracowanie nowego indywidualnego programu rekultywacji jezior.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Kórnickie LW10149                               | zły               | zagrożona                                 | <p>presja troficzna: rolnictwo i depozycja; odpływ miejski</p> <p>presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>–kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;</li> <li>–uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami;</li> <li>–kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych;</li> <li>–kontrola procesów rekultywacji;</li> <li>–wdrożenie nowego indywidualnego programu rekultywacji jezior;</li> <li>–aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP;</li> <li>–ograniczenie zanieczyszczenia jezior związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa;</li> <li>–opracowanie nowego indywidualnego programu rekultywacji jezior;</li> <li>–analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami.</li> </ul> |
| Skrzynki Duże LW10150                           | zły               | zagrożona                                 | presja troficzna: rolnictwo i depozycja; odpływ miejski                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>–kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;</li> <li>–ograniczenie zanieczyszczenia jezior związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Moskawa od Wielkiej do ujścia RW600011185499    | zły               | zagrożona                                 | presja troficzna: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejskie (wody opadowe) presja                                                                                          | –kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

| Nazwa jednolitej część wód [europejski kod JCW] | Aktualny stan JCW | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow. | Czynniki determinujące zagrożenie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Działania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 |                   |                                           | <p>hydromorfologiczna: prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne, - rzeki pozostałe, górnictwo – rzeki główne</p> <p>presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo</p>                                                                                                        | <p>prowadzące produkcję rolną i działalność;</p> <p>– realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych;</p> <p>– rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń;</p> <p>– działania renaturyzacyjne;</p> <p>– ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami;</p> <p>– aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP.</p>                                                                                 |
| Warta od Młyniska do Kopli<br>RW60001218573     | zły               | niezagrożona                              | <p><b>presja troficzna:</b><br/><b>odpływ miejski (wody opadowe)</b><br/><b>presja hydromorfologiczna :</b> budowle piętrzące – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne</p> <p><b>presja chemiczna:</b><br/><b>rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych:</b> transport, turystyka, odpływ miejski</p>                                                          | <p>– rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Moskawa do Wielkiej<br>RW600016185469           | zły               | zagrożona                                 | <p>Presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)</p> <p>Presja zasalająca: ścieki przemysłowe i komunalne</p> <p>Presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne, - rzeki pozostałe, górnictwo – rzeki pozostałe</p> <p>Presja chemiczna: rozproszone – rozwój</p> | <p>– uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami;</p> <p>– kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;</p> <p>– rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta;</p> <p>– rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń;</p> |

| Nazwa jednolitej część wód [europejski kod JCW] | Aktualny stan JCW | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow. | Czynniki determinujące zagrożenie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Działania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 |                   |                                           | obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | –analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami;<br>–ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami.                                                                                                                                                        |
| Kopel do Głuszynki<br>RW600016185747            | zły               | zagrożona                                 | presja troficzna: nawożenie i depozycja<br>presja zasalająca: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)<br>presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne – (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rzeki główne<br>presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski | –kontrolę dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;<br>–ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami. |
| Kopel od Głuszynki do ujścia<br>RW600020185749  | zły               | zagrożona                                 | presja troficzna: nawożenie i depozycja<br>presja zasalająca: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)<br>presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski                                                                                                                                                                                                                       | –kontrolę dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;<br>–ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami. |
| Głuszynka<br>RW6000251857489                    | zły               | zagrożona                                 | presja troficzna: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)<br>presja zasalająca: eutrofizacja (źródło                                                                                                                                                                                                                                           | – kontrolę dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność;<br>– realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych;                                                               |

| Nazwa jednolitej część wód [europejski kod JCW] | Aktualny stan JCW | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow. | Czynniki determinujące zagrożenie                                                                                          | Działania                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 |                   |                                           | zgodne ze źródłem troficznym)<br>presja hydromorfologiczna: obiekty mostowe – rzeki pozostałe, górnictwo – rzeki pozostałe | – ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami. |

źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

W związku z wejściem w życie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dnia 24 lutego 2023 r., który spowodował zmianę stanu JCWP na terenie miasta i gminy Kórnik oraz ostatnich badań stanu JCWP przeprowadzonych w 2022 roku, poniżej przedstawia się wyniki w oparciu o poprzedni podział JCWP. W roku 2022, wykonano ocenę stanu JCWP za rok 2021 uwzględniając zasadę dziedziczenia ocen z lat 2016–2020. Dziedziczenie oceny jest przeniesieniem wyników oceny JCWP (elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych i chemicznych) na kolejny rok, w przypadku gdy JCWP nie była objęta monitoringiem. Wyniki badań zostały przedstawione w tabeli 2.

**Tabela 2.** Wyniki i klasyfikacja wskaźników jakości wód powierzchniowych dla JCW w gminie Kórnik

| Nazwa jednolitej część wód                  | klasa elementów biologicznych | klasa elementów hydro-morfologicznych | klasa elementów fizykochemicznych | stan/potencjał ekologiczny | stan chemiczny  | aktualny stan JCW          |
|---------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| Bnińskie LW10148                            | -                             | -                                     | -                                 | słaby                      | dobry           | zły                        |
| Kórnickie LW10149                           | -                             | -                                     | -                                 | -                          | -               | silnie zmieniona część wód |
| Skrzynki Duże LW10150                       | -                             | -                                     | -                                 | -                          | -               | silnie zmieniona część wód |
| Moskawa do Wielkiej RW600016185469          | V                             | III                                   | >II                               | zły                        | poniżej dobrego | zły                        |
| Brodek RW600016185492                       | II                            | I                                     | >II                               | umiarkowany                | dobry           | zły                        |
| Kopel do Głuszynki RW600016185747           | III                           | III                                   | >II                               | umiarkowany                | -               | zły                        |
| Dopływ z Lucin RW60001718556                | -                             | -                                     | II                                | poniżej dobrego            | poniżej dobrego | zły                        |
| Dopływ z gaj. Czmoń RW600017185572          | III                           | I                                     | >II                               | umiarkowany                | poniżej dobrego | zły                        |
| Kopel od Głuszynki do ujścia RW600020185749 | IV                            | I                                     | >II                               | słaby                      | poniżej dobrego | zły                        |
| Warta od Pyszącej do Kopli RW60002118573    | III                           | I                                     | >II                               | umiarkowany                | poniżej dobrego | zły                        |

| Nazwa jednolitej części wód  | klasa elementów biologicznych | klasa elementów hydro-morfologicznych | klasa elementów fizykochemicznych | stan/potencjał ekologiczny | stan chemiczny | aktualny stan JCW |
|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------|-------------------|
| Głuszynka<br>RW6000251857489 | II                            | I                                     | >II                               | umiarkowany                | dobry          | zły               |

*Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu - tabela*

#### Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Na terenie gminy, przy jej południowo-zachodniej granicy administracyjnej, wzdłuż rzeki Warty występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i średnie. Na terenie gminy występują również obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie. Teren objęty projektem miejscowego planu położony jest poza tymi obszarami.

#### Powietrze i hałas

Odnośnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy *Prawo ochrony środowiska* obszar gminy Kórnik przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza aglomeracją poznańską oraz miastem Kalisz. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2024 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2023. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu i niklu, a także PM10 wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla benzo(a)pirenu wszystkie strefy uzyskały klasę C. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – wszystkie strefy uzyskały klasę A1.

W ocenie rocznej przeprowadzono również dodatkową klasyfikację odnosząc wyniki do wartości dopuszczalnej równej  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , której należy dotrzymać od roku 2020 (II faza PM2,5 jest uzupełnieniem oceny; poziom ten ma być osiągnięty do 2020 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu), gdzie:

- klasa A1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają lub są równe  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- klasa C1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie

najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Kórnik może być lepszy od przydzielonych klas.

#### Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów szczególnych

Na terenie gminy Kórnik znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

- Rogaliński Park Krajobrazowy,
- Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik – stanowi strefę ochrony przyrody zlewni jezior Kórnicko-Zaniemyskich. Przyjęty uchwałą Nr I/1/93 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993r. w sprawie wprowadzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik (Ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu 29 stycznia 1993 r.),
- Użytek ekologiczny Szuwały Gądeckie – śródlądowe oczko wodne, przyjęte uchwałą Nr XXXII/368/2004 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 27 października 2004r. w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 168, poz. 3626),
- Obszar Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012,
- Obszar Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017,
- Obszar Natura 2000 Dolina Średzkiej Strugi PLH300057.

#### Parki krajobrazowe

Na terenie gminy Kórnik rozpościera się Rogaliński Park Krajobrazowy (RPK) utworzony w 1997 r. Zgodnie z Uchwałą Nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego swoją powierzchnią obejmuje 12682,7 ha, w tym na terenie gminy Kórnik 354,4 ha.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

1. zachowanie kompleksu zbiorowisk roślinnych związanych funkcjonalnie z doliną rzeki Warty;
2. zachowanie populacji rzadko występujących oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących w dolinie Warty;
3. zachowanie walorów biocenotycznych oraz bogactwa gatunkowego lasów porastających dno doliny Warty oraz stopniowa renaturalizacja obszarów leśnych zniekształconych przez nadmierny udział drzewostanów sosnowych;
4. zachowanie zgrupowań okazałych dębów szypułkowych rosnących na obszarze doliny Warty;
5. zachowanie obecnego charakteru koryta Warty oraz charakterystycznych elementów geomorfologii doliny, w szczególności – starorzeczy w różnych stadiach lądowania;
6. zachowanie urozmaiconego krajobrazu doliny Warty wraz z unikatowymi panoramami

widokowymi;

7. zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego wraz z ich otoczeniem.

Przyroda parku jest typowa dla dużych dolin rzecznych. Stwierdzono tu występowanie 16 siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej, w tym trzech priorytetowych. Są to: zalewane muliste brzegi rzek, ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, łąki selernicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe. Jednym z najbardziej charakterystycznych i szczególnie licznie występujących siedlisk są starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami grążeli żółtych, grzybieni białych oraz różnych gatunków rdestnic.

Flora parku liczy 730 roślin naczyniowych. Spośród rzadkich zwierząt występujących na opisywanym terenie większość to gatunki związane ze środowiskiem wodno-błotnym oraz ze starymi, zamierającymi dębami. Odnotowano tu do tej pory 288 gatunków chrząszczy, w tym 15 gatunków chronionych.

#### Obszary chronionego krajobrazu

*Obszar chronionego krajobrazu zlewni jezior kórnicko-zaniemyskich (obszar o pow. 7200 ha)* stanowi strefę ochrony przyrody zlewni jezior Kórnicko-Zaniemyskich. Przyjęty uchwałą Nr I/1/93 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993 r. w sprawie wprowadzenia *Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik* (Ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu 29 stycznia 1993r.). Obszar stanowi strefę ochrony przyrody zlewni jezior Kórnicko-Zaniemyskich.

#### Użytki ekologiczne

W gminie Kórnik znajduje się użytek ekologiczny „Szuwary Gądeckie”. Obszar ten został uchwalony dnia 27 października 2004 r. uchwałą nr XXXII/368/2004 Rady Miejskiej w Kórniku. Obejmuje on staw pod lasem w okolicach stacji kolejowej PKP Gądko o powierzchni 0,7 ha. Teren stanowi własność Fundacji Zakłady Kórnickie. Celem ochrony jest zachowanie siedliska przyrodniczego o dużych wartościach krajobrazowych.

#### Obszary Natura 2000

Obszar Natura 2000 **Ostoja Rogalińska PLB300017** o powierzchni 21 763,13 ha obejmuje fragment pradoliny Warty położony na południe od Poznania. Północna jego część pokrywa się z zasięgiem Wielkopolskiego Parku Narodowego, znajdującym się na obszarze polodowcowym, z bogato ukształtowaną rzeźbą terenu (w tym 12 jezior głównie eutroficznych). Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wiązowo-jesionowe, tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna. Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, po obu brzegach Warty. Charakterystyczny krajobraz tego odcinka doliny został ukształtowany przez meandrującą rzekę tworząc na trasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie rzecznej zachowały się płaty lasów łągowych, a na wyższych trasach kompleksy grądów. Ponadto wartość obszaru wzbogacają zasoby przyrodniczo-kulturowe opisane w części szczegółowej dotyczącej Rogalińskiego PK. Przedmioty ochrony:

Przedmiotem ochrony w obszarach ptasich są nimi gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej:

- kania czarna (*Milvus migrant*),
- kania ruda (*Milvus milvus*),
- gęś białoczelna (*Anser albifrons*),
- gęś zbożowa (*Anser fabalis*),
- rybitwa czarna (*Chlidonias Niger*),
- dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*).

Zachowaniu i utrzymaniu siedlisk cennych gatunków ptaków w Ostoi Rogalińskiej sprzyja naturalny charakter odcinka doliny Warty stanowiącego jej główną oś, obecność towarzyszących dolinie rzeki kompleksów leśnych i starych drzew, prowadzona na użytkach zielonych ekstensywna gospodarka łąkarska oraz urozmaicony pofałdowany krajobraz i wiążąca się z nim różnorodność siedliskowa. Do największych zagrożeń dla awifauny i jej siedlisk na omawianym obszarze należą: stale rosnąca presja turystyczna, związana z bliskością aglomeracji poznańskiej, zabudowywanie terenów otwartych na obrzeżach obszaru, nadmierna penetracja siedlisk ptaków przez ludzi i zwierzęta domowe oraz zaprzestanie użytkowania rolniczego łąk i pastwisk, bądź ich zalesianie lub zamiana w pola orne.

Obszar Natura 2000 **Rogalińska Dolina Warty PLH300012** obejmuje powierzchnię 14 753,62 ha. Został zatwierdzony przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku, osiągając status obszaru o Znaczeniu dla Wspólnoty (OZW). Opis ogólny terenu jest bardzo zbliżony do opisu cech Ostoi Rogalińskiej. Jednak Rogalińska Dolina Warty zajmuje mniejszy teren, obejmujący zasięgiem południową część Ostoi Rogalińskiej, czyli głównie starorzecze Warty. Dużą część obszaru pokrywają lasy, znaczny jest też udział gruntów ornych. W dolinie zachowały się spore płaty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych) oraz obszary związane z naturalną działalnością rzeki – starorzeczka, bagna. Na analizowanym terenie wyróżnia się następujące typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej:

- wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi,
- starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*
- zalewane muliste brzegi rzeki,
- ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- łąki selemicowe (*Cnidion dubii*),
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*),
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*),
- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Gatunki z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej będące przedmiotami ochrony obszaru:

- bóbr europejski (*Castor fiber*),
- wydra (*Lutra Lutra*),
- pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*),
- kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*),
- starodub łąkowy (*Angelica palustris*)

- boleń pospolity (*Aspius aspius*),
- koza pospolita (*Cobitis taenia*),
- piskorz (*Misgurnus fossilis*),
- trzepla zielona (*Ophigomphus cecilia*).

Główne zagrożenia dla obszaru to zmiana stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód oraz eutrofizacja, a także wycinanie lasów łęgowych. Mniej istotne to zarzucanie pasterstwa, odpady z gospodarstw domowych oraz międzygatunkowe interakcje wśród roślin.

Obszar Natura 2000 **Dolina Średzkiej Strugi PLH 300057** o pow. 557 ha obejmuje dolinę niewielkiej rzeki Średzkiej Strugi. Rzeka ta płynie w otwartym krajobrazie rolniczym. Szerokość doliny wynosi 0,5 - 1km. Dno doliny zajęte jest głównie przez zbiorowiska szuwarowe oraz przez łąki i pastwiska, na których prowadzona jest ekstensywna gospodarka rolnicza. Na obszarze tym znajduje się kilkadziesiąt zarastających dołów potorfowych. W okolicach Kromolic poprzez spiętrzenie wód Średzkiej Strugi stworzono płytkie, silnie zarośnięte stawy, w których prowadzona jest hodowla ryb oraz pobierana jest woda do nawodnień okolicznych pól uprawnych.

Dolina Średzkiej Strugi oraz licznie znajdujące się na jej obszarze doły potorfowe i rozlewiska są jedną z najważniejszych w Wielkopolsce ostoj łęgowej kumaka nizinnego (*Bombina bombina*). Obszar ten jest również bardzo ważną w skali regionu ostoją gatunku płaza spoza załącznika Dyrektywy Siedliskowej – ropuchy zielonej (*Bufo viridis*) (kilka tysięcy osobników młodocianych) oraz korytarzem ekologicznym dla dwóch gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG – *Castor fiber* i *Lutra lutra*. Jest to także cenna ostoja dla ptaków szuwarowych i łąkowych, zarówno gatunków wymienianych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, jak i spoza Załącznika, a chronionych prawnie na obszarze naszego kraju.

Do głównych zagrożeń należy deficyt wody, przekształcanie łąk i pastwisk ekstensywnie użytkowanych w pola uprawne i łąki o zintensyfikowanej produkcji rolniczej, wydeptywanie i wypalanie roślinności oraz zanieczyszczenie wody.

Rozmieszczenie form ochrony przyrody na obszarze gminy przedstawia poniższa rycina (Ryc. 8.).

**Ryc. 8.** Obszary chronione na terenie gminy Kórnik



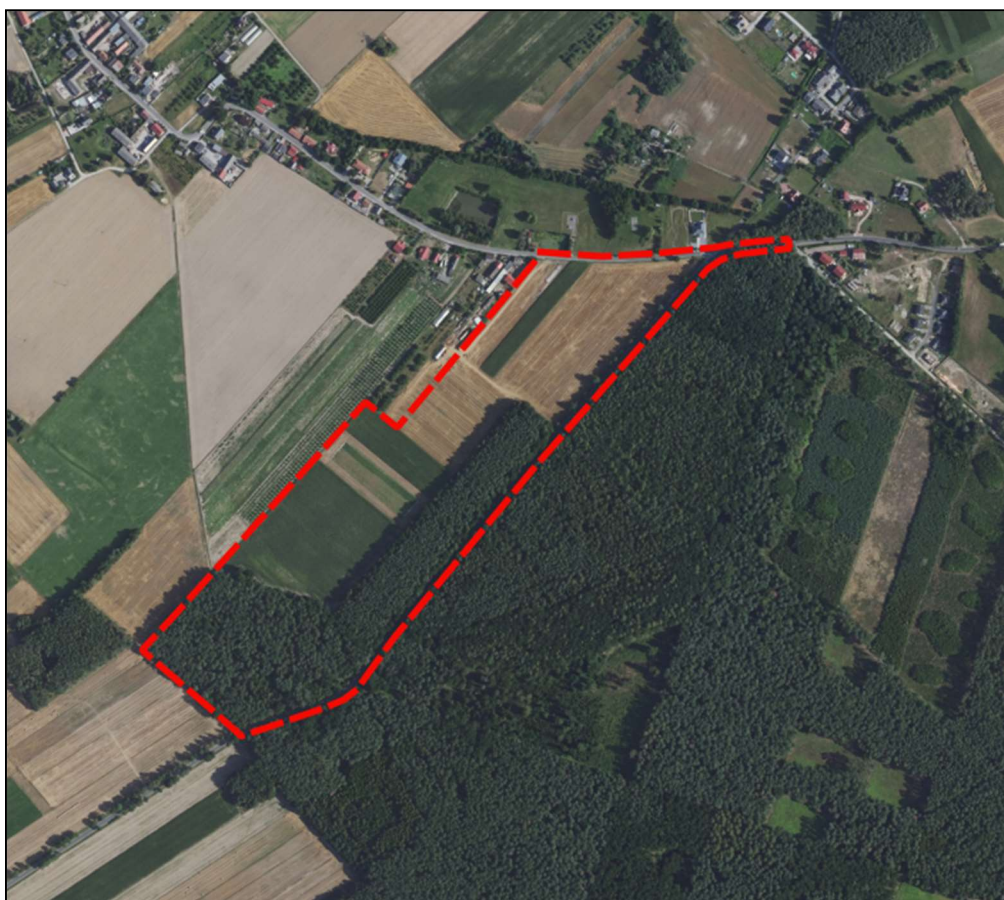
źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

### **5.3. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Obszar objęty opracowaniem planu zlokalizowany jest obrębem ewidencyjnym Czmoń oraz składa się z dwóch obszarów o łącznej powierzchni ok. 88 ha. Pierwszy obszar zlokalizowany jest w rejonie drogi wojewódzkiej nr 434 oraz ulic Lipowej, Strażackiej i Polnej. Obejmuje on powierzchnię ok. 70 ha, a jego większość stanowią tereny rolnicze. Częściowo jest na nim usytuowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa. W jego granicach znajduje się także droga wojewódzka nr 434, droga powiatowa nr 2480P – ulica Strażacka oraz drogi gminne w tym m.in.: ulica Polna. Przez ten obszar przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia oraz gazociąg wysokiego ciśnienia DN 300 Czmoń – Kaleje (1975 rok budowy) o maksymalnym ciśnieniu roboczym powyżej 2,5 MPa. Drugi obszar znajduje się w rejonie drogi powiatowej nr 2472P – ulicy Kórnickiej oraz obejmuje działki ewidencyjne o nr 354, 466, 480 i 490 o łącznej powierzchni ok. 18 ha. Część tego obszaru jest użytkowana rolniczo, a część stanowi grunt leśny. Wschodnią oraz północną granicę stanowią tereny komunikacji – odpowiednio, wspomniana wyżej, droga powiatowa oraz droga gminna – ulica Długa.

W sąsiedztwie zarówno pierwszego, jak i drugiego obszaru przeważają tereny rolnicze oraz leśne. Częściowo w najbliższym obszarze występuje także zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa.

**Ryc. 9.** Zagospodarowanie obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – załącznik nr 1 i nr 2



 obszar objęty projektem miejscowego planu

źródło: <http://kornik.e-mapa.net/>

1. Widok na budynki jednorodzinne z ulicy Lipowej



2. Widok na obszar objęty planem z ulicy Lipowej



3. Widok na budynek mieszkalny znajdujący się na terenie objętym planem z ulicy Różanej



4. Widok na zabudowę mieszkaniową znajdującą się na ulicy Różanej



5. Widok na linię elektroenergetyczną znajdującą się na obszarze objętym planem miejscowym z ulicy Polnej



6. Widok na ulicę Polną w kierunku zachodnim



7. Widok na gospodarstwo rolne znajdujące się przy ulicy Polnej w południowo-wschodniej części planu



8. Widok na tereny użytkowane rolniczo zlokalizowane w sąsiedztwie południowo-wschodniej granicy



9. Widok na budynki w trakcie budowy usytuowane przy ulicy Polnej



10. Widok na zabudowę zlokalizowaną przy ulicy Różanej w południowo-zachodniej części planu



11. Widok na drogę powiatową - ulicę Kórnicką



12. Teren użytkowany rolniczo zlokalizowany na drugim obszarze objętym planem



13. Droga leśna znajdująca się w granicach drugiego obszaru, pośród terenów leśnych



14. Widok na tereny rolnicze w kierunku północnym z granicy gruntów leśnych

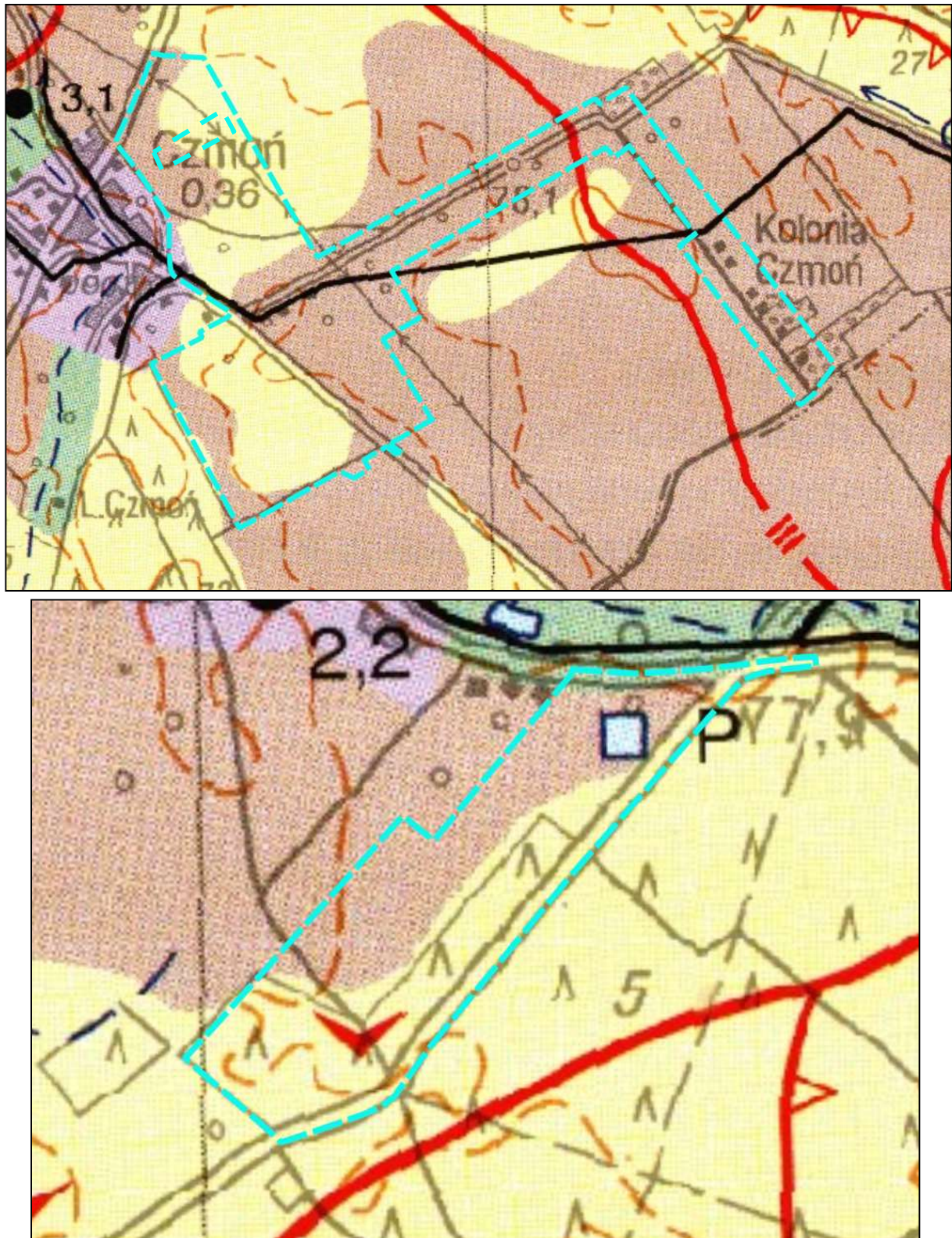


*Źródło: opracowanie własne*

Na obszarze objętym projektem planu miejscowego oraz w jego najbliższym sąsiedztwie znajduje się droga wojewódzka, drogi powiatowe oraz drogi gminne o nawierzchni gruntowej lub wzmocnionej kostką brukową. W związku z tym ruch kołowy na obszarze planu oraz jego najbliższym sąsiedztwie może być znaczący. Należy jednak zaznaczyć, że droga wojewódzka obejmuje północną część obszaru wskazanego w załączniku nr 1, w znacznej odległości od większości projektowanych terenów zabudowy. Zgodnie z przeprowadzonym w latach 2020/2021 Generalnym Pomiarem Ruchu na drodze wojewódzkiej nr 434 na odcinku Kórnik – Śrem / ul. Średzka (DW432) średniodobowy ruch roczny wyniósł 12 308 pojazdów, z czego średnio 9805 pojazdów to samochody osobowe i mikrobusy. Średniorocznie przez tę drogę ok. 4 492 420 pojazdów. W związku z tym analizowany odcinek wzdłuż którego zlokalizowana jest granica opracowania planu objęty został Strategiczną Mapą Hałasu. Zgodnie z badaniami natężenia ruchu na drogach powiatowych przeprowadzonymi przez Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu średniodobowy ruch pojazdów na drodze powiatowej nr 2480P wyniósł 1248 pojazdów, a na drodze powiatowej nr 2472P wyniósł 1430 pojazdów. Żadna z tych dróg nie została objęta opracowaniem strategicznej mapy hałasu.

Według mapy hydrograficznej podłoże, na obszarze objętym projektem planu na załączniku nr 1, stanowią grunty o przepuszczalności średniej (2 klasa – piaski i skały lite silnie uszczelinione) oraz słabej (3 klasa – gliny i pyły). W niewielkim zakresie, w rejonie ulicy Lipowej są to też grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności – 5 klasa. Na drugim obszarze, stanowiącym załącznik nr 2, zlokalizowane są grunty o przepuszczalności średniej (2 klasa – piaski i skały lite silnie uszczelinione) oraz słabej (3 klasa – gliny i pyły). Fragment mapy hydrograficznej na obszarze opracowania został przedstawiony na ryc. 10.

Ryc. 10. Fragment mapy hydrograficznej obszaru objętego opracowaniem



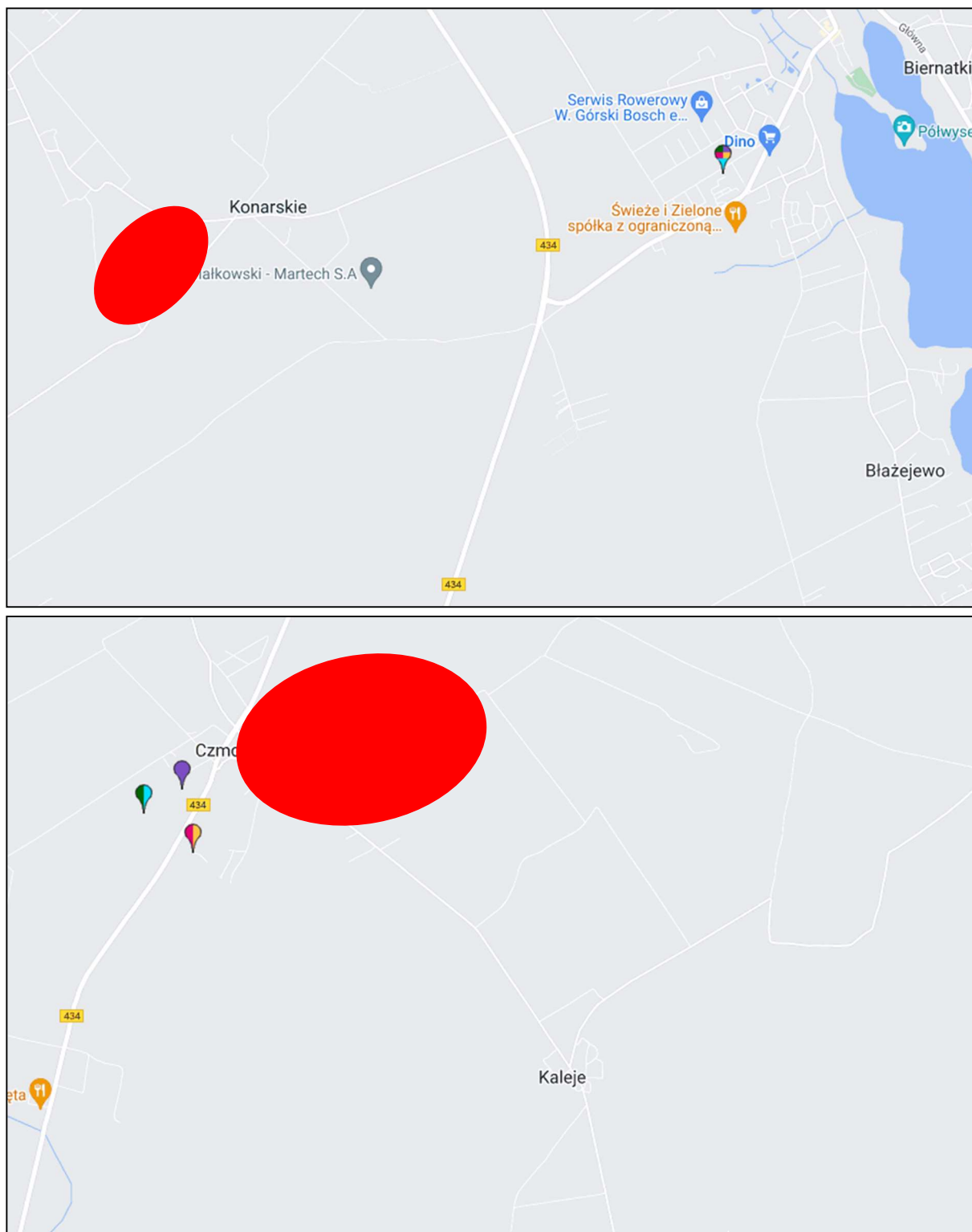
źródło: <http://kornik.e-mapa.net/>

 - obszar objęty opracowaniem



one źródła oddziaływania pól elektromagnetycznych na obszarze opracowania.

**Ryc.12.** Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej w sąsiedztwie obszaru opracowania



źródło: <http://mapa.btsearch.pl/>

● poglądowa lokalizacja obszaru objętego projektem planu

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w miejscowości Czmoń, w granicach opracowania planu może być lepszy od przydzielonych dla strefy wielkopolskiej klas – przekroczeń w zakresie BaP.

Źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery na obszarze opracowania mogą być związane z ruchem samochodowym na przyległych drogach (spaliny samochodowe oraz pyły z dróg nieutwardzonych) oraz ogrzewaniem budynków zlokalizowanych zarówno na obszarze planu jak i w sąsiedztwie. W sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie znajdują się zakłady będące źródłami większych emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtowanie zagospodarowania zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i polityką przestrzenną gminy zawartą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Chronią one również poszczególne elementy środowiska przed szkodliwą działalnością człowieka, a także wartości kulturowe na danym terenie.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na analizowanych obszarach, zabudowa będzie mogłaby być kształtowana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co mogłoby powodować powstanie konfliktów społecznych oraz niespójności w zagospodarowaniu terenu. Zabudowa terenu w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy mogłaby powstawać w sposób chaotyczny i nieprzemyślany całościowo. Brak kompleksowych rozwiązań komunikacyjnych czy gospodarki wodno-ściekowej mógłby wpłynąć na negatywnie na stan środowiska. Najbardziej zagrożony byłby stan wód podziemnych oraz gleb, których degradacja mogłaby znacząco wpłynąć na resztę komponentów środowiska. Jednakże równie możliwym rozwiązaniem jest pozostanie obszaru nieobjętego planem w dotychczasowym użytkowaniu, czyli głównie jako tereny rolnicze z wprowadzoną częściowo zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz zagrodową. W tym przypadku stan środowiska mógłby pozostać niezmiennym, tzn. nie zaszłyby w nim żadne inne zmiany poza tymi, które wynikają z dotychczasowego użytkowania terenów. Uchwalenie nowego planu zagwarantuje powstanie spójnej zabudowy na całości obszaru z uwzględnieniem racjonalnych rozwiązań komunikacyjnych. W związku z powyższym zasadne jest sporządzenie przedmiotowego dokumentu, który umożliwi prawidłowe zagospodarowanie wskazanego terenu minimalizując ryzyko powstania potencjalnych kolizji. Zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa zostanie wprowadzona w zakresie zgodnym ze Studium.

## **6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: Obszar Specjalnej Ochrony Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz Specjalny Obszar Ochrony Rogalińska Dolina Warty PLH300012 zlokalizowane w odległości odpowiednio ok. 3,0 km od granic opracowania. Najbliżej położoną powierzchnią formą ochrony przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik zlokalizowany w odległości ok. 0,2 km od północno-zachodniej granicy obszaru opracowania pokazanego w załączniku nr 2 projektu planu.

Z uwagi na stan zagospodarowania, projektowane funkcje oraz przeprowadzoną analizę uwarunkowań środowiska przyrodniczego nie przewiduje się wystąpienia nowych problemów istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiska przyrodniczego pozwala na sformułowanie głównych problemów istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego dokumentu są:

- niezadowalający stan powietrza atmosferycznego w strefie wielkopolskiej, ochrona

- powietrza atmosferycznego z uwagi na powtarzające się odnotowanie na obszarze województwa wielkopolskiego przekroczenia dopuszczalnych norm,
- uwzględnienie problemów rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej – brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
  - aktualny zły stan JCWP Warta od Młyniska do Kopli (PLRW60001218573),
  - prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami.

Dla zabezpieczenia środowiska przed negatywnymi wpływami, w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy, których realizacja powinna w pełni zabezpieczyć środowisko przyrodnicze.

## **7. WPŁYW NA CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, iż projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym). Wśród głównych celów odnoszących się do problematyki ochrony środowiska, ustanowionych przez Unię Europejską można wyróżnić m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

W projekcie planu zawarte zostały cele przedstawione w poniższych dokumentach:

- a) Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 05 czerwca 1992 r., określa najważniejsze cele jako: ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów. W projekcie zostały zawarte zapisy dotyczące minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – 50% dla terenów MNW, MNW-U oraz 40% powierzchni działki budowlanej dla terenów RZM, MNB; wyznaczony został również teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej;
- b) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian Klimatu, Rio de Janeiro 1992 r. oraz Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian Klimatu, Kioto 1997 r. Celem ochrony jest w niej głównie powstrzymanie przemieszczania się szkodliwych zanieczyszczeń.

W projekcie planu został on uwzględniony poprzez wprowadzenie zapisów w zakresie zaopatrzenia w ciepło. Ustalono nakaz stosowania do celów grzewczych zaopatrzenie z indywidualnych źródeł ciepła z nakazem uwzględnienia ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi.

W projekcie planu zawarte zostały cele przedstawione w poniższych dokumentach:

- a) „Europejski Zielony Ład” przedstawiony w grudniu 2019 roku przez Komisję Europejską jest nową strategią na rzecz wzrostu, której celem jest przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych. Najważniejszymi inicjatywami „Europejskiego Zielonego Ładu” są:

- Ambitne cele klimatyczne,
- Czysta, przystępna cenowo i bezpieczna energia.

- Strategia przemysłowa na rzecz czystej gospodarki o obiegu zamkniętym,
- Zrównoważona i inteligentna mobilność,
- Ekologizacja wspólnej polityki rolnej / strategia „od pola do stołu”,
- Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej,
- Dążenie do zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska,
- Uwzględnienie kwestii zrównoważonego rozwoju we wszystkich obszarach polityki UE,
- UE w roli światowego lidera,
- Współpraca – Europejski Pakt na rzecz Klimatu.

W zapisach projektu uchwały dla terenów przeznaczonych pod zabudowę ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną oraz zachowano istniejące tereny lasów. Ustalono również zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

b) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, która zakłada:

- dążenie do większej ochrony i poprawy stanu środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne przedsięwzięcia służące stopniowemu ograniczaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych oraz zaprzestaniu lub stopniowemu eliminowaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych,
- zapewnianie stopniowego ograniczenia zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobieganiu ich dalszemu zanieczyszczaniu,
- dążenie do zmniejszenia skutków powodzi i suszy,

Projekt planu nakazuje gromadzenie i zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami (m. in. Ustawą o odpadach i Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach); wprowadza zapisy dotyczące minimalizowania oddziaływań na środowisko w zakresie hałasu, w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi;

c) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020

Łagodzenie skutków zmian klimatu i ich czynników antropogenicznych, w tym m.in. łagodzenia skutków miejskiej wyspy ciepła w okresie wysokich temperatur powietrza, zanieczyszczenia, wodnej i wietrznej erozji gruntu, łagodzenie skutków intensyfikacji opadów poprzez:

- zapewnienie efektywnej wentylacji miast poprzez wprowadzanie korytarzy i zielonych pierścieni wokół miast z kontynuacją w strefie pozamiejskiej, w szczególności terenów leśnych,
- zapobieganie podtopieniom i powodziom poprzez zwiększenie wyposażenia w sprawny system odwodnienia i ochronę przed zabudową obszarów pochłaniających nadmiar wody, opóźniających odpływ/spowalniających przepływ i retencjonujących ją, jak: poldery, suche zbiorniki wodne, tereny zielone i grunty o dużej pojemności wodnej (głównie torfy, mursze),
- zmniejszenie negatywnego oddziaływania niedoborów wody (suszy) poprzez zmniejszanie zużycia wody, m.in. wodochłonności produkcji, wprowadzanie mechanizmów finansowych sprzyjających oszczędności wody a także uszczelnienie

systemów wodociągowych w celu ograniczenia strat w sieci.

W projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące udziału powierzchni biologicznie czynnej jako 50% powierzchni działki budowlanej dla terenów MNW, MNW-U oraz 40% powierzchni działki budowlanej dla terenów RZM, MNB niskiej intensywności zabudowy, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków bytowych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

- d) Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)

Celem głównym dokumentu jest pilna poprawa stanu powietrza w strefach, w których w wyniku oceny jakości powietrza, przeprowadzanej corocznie przez GIOŚ, stwierdzane są w dalszym ciągu przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych wybranych substancji w powietrzu oraz ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całość. Jako kierunki interwencji określono m.in.: ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego, ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska, zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój odnawialnych źródeł energii oraz edukację ekologiczną.

W projekcie planu wprowadzono w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, stosowanie ograniczeń lub zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi.

- e) Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego, który w kwestiach przyrodniczych za cel stawia: poprawę stanu środowiska, zachowanie bioróżnorodności oraz zapobieganie degradacji środowiska naturalnego, wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie bioróżnorodności, gdzie wspierane będą działania mające na celu zachowanie zagrożonych wyginieciem gatunków oraz różnorodności genetycznej roślin, zwierząt i grzybów oraz przywracania drożności korytarzy ekologicznych, aby umożliwić prawidłowe funkcjonowanie sieci Natura 2000, a także kształtowanie postaw społecznych sprzyjających ochronie środowiska. Założenia te mają odniesienie w zapisach planu mających za cel ochronę walorów środowiska.

## **8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO I JEGO ELEMENTY**

### **8.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę**

Ustawa o ochronie przyrody określa, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody. Wśród nich do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

Obszar objęty opracowaniem stanowi w części tereny użytkowane rolniczo, tereny leśne, a część terenu zajęta jest zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz budynkami gospodarczymi, a także zabudową zagrodową. Podczas wizji w terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jednak nie wyklucza się ich występowania lub pojawienia. Jednym z głównych zagrożeń dla bioróżnorodności i wymierania gatunków jest

niszczenie przez człowieka warunków odpowiednich dla funkcjonowania danego gatunku. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania w tym obszarze ze względu na fakt, iż projekt planu zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz iż obejmuje w części tereny już zabudowane. W projekcie planu zachowano istniejące tereny leśne, a także w zakresie zgodnym ze Studium, tereny rolnicze. W przypadku przebudowy, rozbioru lub modernizacji istniejących budynków należy sprawdzić czy budynki te nie są miejscem gniazdowania i bytowania chronionych gatunków ptaków lub nietoperzy, dla których obowiązują zakazy wynikające z ustawy o ochronie przyrody dotyczące umyślnego chwytania lub okaleczania, zabijania, bądź niszczenia miejsc gniazdowania. W przypadku możliwości naruszenia zakazów wynikających z ustawy należy uzyskać zezwolenie na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych. Jako działanie kompensacyjne w takim przypadku można wprowadzać zastępcze miejsce gniazdowania w postaci budek (skrzynek) lęgowych dostosowanych do potrzeb danego gatunku. Różne gatunki ptaków mają odmienne preferencje siedliskowe – tam gdzie znajduje się trochę zieleni osiedlają się sikory modraszka, bogatka, sroki i gawrony. Parki i ogrody to ostoje kosów, drozdów, sójek, sów uszatek i ptaków gniazdujących w dziuplach. Szczeliny i otwory w budynkach zajmują: jerzyki, jaskółki, płomykówki, pójdzki, pustulki i wróble.

Należy również zwrócić uwagę na wprowadzanie przez człowieka gatunków pochodzących z innych rejonów geograficznych, tzw. obcych gatunków inwazyjnych, które wypierają gatunki rodzime. W związku z powyższym przy wprowadzaniu roślinności zaleca się stosowanie gatunków rodzimych z wykluczeniem gatunków obcych, w szczególności określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.

W wyznaczonym w projekcie planu terenie lasu ustalono m.in. zakaz lokalizacji budynków oraz stanowisk postojowych, a także prowadzenie gospodarki leśnej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami odrębnymi regulującymi powyższą kwestię są zapisy Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Wobec powyższego biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność oraz zubożenia istniejącej fauny i flory.

## **8.2. Wpływ na ludzi**

Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu planu, przy spełnieniu wszystkich procedur wynikających z obowiązującego prawa, znacząco negatywnie wpłynęły na zdrowie ludzi. Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter, może mieć uciążliwość akustyczna związana z ewentualną budową nowych obiektów budowlanych oraz budową dróg lub sieci infrastruktury technicznej.

W zapisach projektu uchwały wprowadzony został zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

W celu uniknięcia przekroczeń wartości dopuszczalnych związanych z funkcjonowaniem zabudowy, w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, stosowanie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi. Wynika to z przyjętej przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwały nr XXXIX/914/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Zgodnie z §1 powyższej uchwały celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, na obszarze województwa wielkopolskiego, wprowadza się ograniczenia

i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, określone niniejszą uchwałą. W powyższej uchwale zawarto przede wszystkim zakazy dotyczące stosowania poszczególnych paliw oraz dopuszczenia eksploatacji instalacji spełniających warunki określone uchwałą.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, *plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, 1597 i 1681), również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji.* Odnawialnymi źródłami energii jakie mogą być zastosowane w granicach opracowania planu są m.in. pompy ciepła, panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne czy rekuperatory do odzyskania energii z wentylacji. Zastosowaniem możliwym do wykonania jest łączenie ze sobą więcej niż jednego źródła odnawialnej energii. Jednym z rozwiązań są kolektory hybrydowe wykorzystujące ogniwa fotowoltaiczne i kolektory słoneczne, jednocześnie podgrzewające wodę i wytwarzające energię elektryczną. Dopuszczenie na obszarze planu instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii nie powinno spowodować negatywnego wpływu na którykolwiek z komponentów środowiska. Z uwagi na zastosowanie jako źródło zaopatrzenia w ciepło może wystąpić pozytywny wpływ na powietrze.

Przez obszar opracowania planu przebiegają linie elektroenergetyczne średniego napięcia, a w zapisach planu nakazano uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz nakazano uwzględnienie w pasie technologicznym linii elektroenergetycznych średniego napięcia, zgodnie z rysunkiem planu, ograniczeń w zagospodarowaniu i zabudowie terenu wynikających z jej przebiegu, zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem, że w przypadku przebudowy na kablową linię elektroenergetycznej średniego napięcia przestaje obowiązywać określony dla niej pas technologiczny. W nawiązaniu do powyższego zagospodarowanie terenu, będące realizacją funkcji określonych w planie, w przypadku kolizji z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej musi uwzględnić stanowisko poszczególnych gestorów odpowiednich sieci. Nawiązując jeszcze do nakazu uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, zaznaczyć należy, że zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych od sieci infrastruktury technicznej wyznaczane są strefy ochronne, w których granicach należy zachować teren wolny od zabudowy stałej i tymczasowej oraz zadrzewień. Szerokość tych stref uzależniona jest od średnicy rur (w przypadku sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej), ciśnienia (w przypadku sieci gazowej) oraz rodzaju napięcia (w przypadku sieci elektroenergetycznej). Przepisami regulującymi powyższe kwestie są m.in. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.

W zapisach projektu wprowadzono zapisy regulujące sposób odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych, minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie.

W projekcie planu w zakresie ochrony przed hałasem tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej kwalifikowane są jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług kwalifikowane są jako tereny

mieszkaniowo-usługowe, zgodnie z przepisami odrębnymi, a tereny zabudowy zagrodowej kwalifikowane są jako tereny zabudowy zagrodowej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami odrębnymi regulującymi powyższą kwestię są zapisy Ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowiska.

Zgodnie z wnioskiem Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu przez obszar objęty planem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem przebiega sieć gazowa wysokiego ciśnienia, której oddział jest operatorem:

- gazociąg DN 100 odgałęzienie Konarskie (1998 rok budowy) o maksymalnym ciśnieniu roboczym gazu powyżej 2,5 MPa,
- gazociąg DN 300 Czmoń-Kaleje (1975 rok budowy) o maksymalnym ciśnieniu roboczym gazu powyżej 2,5 MPa,
- stacja gazowa Konarskie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami po obu stronach gazociągu wyznacza się obszar strefy kontrolowanej tj. pas którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu, w którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu (operator sieci przesyłowej) podejmuje czynności w celu zapobieżenia działalności mogącej spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego trwałość i prawidłowe użytkowanie.

- 1) w strefach kontrolowanych w określonych przepisami odległościach nie należy wznosić wybranych obiektów budowlanych i terenowych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie gazociągu podczas jego użytkowania,
  - 2) w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m licząc od osi gazociągu do pni drzew, minimalna odległość krawędzi jezdni drogi gminnej od istniejących gazociągów w terenie zabudowanym wynosi 6,0 m, poza terenem zabudowanym 15,0 m. W przypadku innych kategorii dróg obowiązują odległości wynikające z ustawy o drogach;
  - 3) dopuszcza się skrzyżowanie gazociągu z drogami i innymi inwestycjami liniowymi jednak wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej,
  - 4) skrzyżowanie drogi z gazociągiem w/c wymaga dodatkowego zabezpieczenia/przebudowy przedmiotowego gazociągu,
  - 5) minimalny kąt skrzyżowania gazociągu z drogą gminną powinien wynosić 30 stopni. Minimalny kąt skrzyżowania gazociągu z drogami wyższej kategorii niż droga gminna powinien wynosić 60 stopni. Zaleca się aby kąt skrzyżowania gazociągu z każdą drogą był zbliżony do 90 stopni,
  - 6) zabudowa paneli fotowoltaicznych dla gazociągów wybudowanych przed 2001 rokiem w odległości min. 5,0 m od osi gazociągu do DN500 (włącznie) i 10,0 m powyżej DN500;
- Szerokość strefy kontrolowanej gazociągu, zgodnie z przywołanym wcześniej rozporządzeniem, zależy od roku jego budowy (wydania pozwolenia na budowę), średnicy, ciśnienia nominalnego oraz rodzaju obiektu lokalizowanego w jego sąsiedztwie. Przepis dopuszcza jednocześnie zmniejszenie wymienionych w załączniku szerokości stref kontrolowanych pod warunkiem spełnienia określonych wymagań technicznych.

Zgodnie z zapisami §10 ust. 6 p.3; §21.3 pkt 3 oraz §21.4 (określającym szerokość strefy kontrolowanej gazociągu wybudowanego po 12.12.2001 r.) jak i załącznika nr 2 (określającym szerokość strefy kontrolowanej gazociągu wybudowanego przed 12.12.2001 r.) ww. Rozporządzenia:

- dla gazociągu DN 100 odgałęzienie Konarskie (1998 rok budowy) o maksymalnym ciśnieniu roboczym gazu powyżej 2,5 MPa, obowiązuje zmniejszona strefa kontrolowana

- o maksymalnym zasięgu - 30,0 m (tj. 15,0 m na stronę gazociągu);
- dla gazociągu DN 300 Czmoń-Kaleje (1975 rok budowy) o maksymalnym ciśnieniu roboczym gazu powyżej 2,5 MPa, obowiązuje zmniejszona strefa kontrolowana o maksymalnym zasięgu - 30,0 m (tj. 15,0 m na stronę gazociągu);
- dla stacji gazowej strefy nie wyznacza się.

Dla gazociągów, dla których obowiązuje strefa kontrolowana zmniejszona wszystkie obiekty terenowe, których szerokość strefy kontrolowanej wynikającej z ww. Rozporządzenia jest większa niż szerokość strefy kontrolowanej zmniejszonej tj. 30,0 m (dla DN100 i DN300) możemy lokalizować względem gazociągu w odległościach nie mniejszych niż połowa szerokości strefy zmniejszonej (tj. 15,0 m) natomiast obiekty których szerokość strefy kontrolowanej jest mniejsza niż szerokość strefy kontrolowanej zmniejszonej możemy lokalizować względem gazociągu w odległościach wynikających z obowiązującego Rozporządzenia.

W związku z prowadzeniem działalności rolniczej oraz dopuszczeniem lokalizacji budynków inwentarskich na terenach zabudowy zagrodowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami 1RZM, 2RZM, 3RZM, 4RZM możliwe jest wystąpienie negatywnego oddziaływania na ludzi w zakresie emisji substancji zapachowych. Z uwagi jednak na fakt, iż przeważającymi wiatrami na terenie gminy Kórnik są wiatry zachodnie, a najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w kierunkach: zachodnim oraz południowym nie przewiduje się negatywnego wpływu na ludzi w powyższym zakresie. Warto podkreślić, że zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska (<https://www.gov.pl/web/klimat/uciazliwosc-zapachowa>) największe uciążliwości zapachowe związane są z dużymi obiektami produkcji zwierzęcej, w tym przemysłowe fermy chowu trzody chlewnej, drobiu oraz zwierząt futerkowych. Ustalenia planu nie dopuszczają możliwości lokalizowania takich obiektów. W „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” jako jedną z metod ograniczających rozprzestrzenianie uciążliwości zapachowej określono stosowanie barier technicznych, takich jak np. nasadzanie roślinności, w tym roślinności średnio i wysokopiennej. Poza tym w kwestii nawożenia wskazano aby m.in.: nawozy organiczne zostały wymieszane z glebą (przyorane) najlepiej w ciągu kilku godzin i nie później niż w okresie 1 doby od wywiezienia na pole, nawozy były równomiernie rozmieszczone na całej powierzchni pola lub użytku zielonego czy stosować nawozy na nieobsianą glebę, najlepiej w okresie wczesnej wiosny.

Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu zwiększyć mogło negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń), pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w projekcie oraz obowiązujących przepisów. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych dokumentu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

### **8.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne**

Dla ochrony oraz prawidłowego funkcjonowania wód powierzchniowych i podziemnych w zapisach projektu uwzględniono wytyczne instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania planu m. in. Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

Projekt planu uwzględnia ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zasad odprowadzania ścieków bytowych

i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami regulującymi powyższe kwestie jest Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dla zabezpieczenia środowiska wodnego przed zanieczyszczeniem istotne jest aby zbiorniki bezodpływowe były szczelne. Nieszczelne zbiorniki mogą stanowić duże zagrożenie dla jakości środowiska gruntowo-wodnego. Zagrożone jest również bezpieczeństwo sanitarne wody pitnej. Zaleca się prowadzenie ich ewidencji, monitorowanie i wdrażanie harmonogramu wywozu nieczystości płynnych.

Można przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne. W związku z powyższym uznaje się, że przyjęte zapisy są wystarczające dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w świetle obowiązujących przepisów. Istotne jest jednak prowadzenie dalszych działań kontrolnych, w celu sprawdzenia, czy inwestorzy prawidłowo realizują swoje obowiązki wynikające z obowiązujących przepisów m.in. planowego i interwencyjnego monitoringu prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, w szczególności w zakresie szczelności zbiorników bezodpływowych i zagospodarowanie odpadów.

Ponadto w zapisach projektu uchwały ustalono dopuszczenie robót budowlanych w zakresie infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby wód podziemnych i powierzchniowych ze względu na uwzględnienie wymogów ochrony wód i celów środowiskowych dla nich ustanowionych. Realizacja ustaleń projektu nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, gdyż odbywa się w oparciu o przepisy odrębne uwzględniające te cele środowiskowe.

W projekcie planu ustalono również zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami odrębnymi regulującymi powyższą kwestię są m.in. zapisy Ustawy Prawo wodne oraz Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

Z uwagi na to, że część obszaru objętego projektem planu jest już zabudowana nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń planu na zasoby ilościowe i jakościowe wód. Na większości obszaru objętego planem występuje sieć wodociągowa, z której ustalono w zapisach projektu planu zaopatrzenie w wodę, zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustalono ich odprowadzenie, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnej działki nie naruszając interesu osób trzecich, zgodnie z przepisami odrębnymi – co jest zgodnie z §28 ust. 2 rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zgodnie z §28 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z §8 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki do 12 m nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa

splywu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika. Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo – wodne). Ponadto zgodnie z rozporządzeniem *Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych*, wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: m.in. z dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy Prawo wodne, bez oczyszczania. Poprzez ustalone w projekcie planu rozwiązania w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych, zarówno w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, jak i w przypadku zagospodarowania ich na terenie działki. W związku z przyjętymi parametrami zabudowy takimi jak maksymalna powierzchnia zabudowy, minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej oraz obecnym częściowym stopniem zainwestowania nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zasoby ilościowe wód. W zapisach projektu miejscowego planu ustalono w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych:

- odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z §8 Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych „ścieki przemysłowe mogą być wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, jeżeli:

- 1) nie stanowi to zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia osób obsługujących urządzenia kanalizacyjne, stanu konstrukcji budowlanych i prawidłowego działania tych urządzeń oraz oczyszczalni ścieków, a także dla spełnienia przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne warunków pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi i stosowania osadów ściekowych;
- 2) spełnione są przez dostawcę ścieków przemysłowych warunki posiadanego pozwolenia wodnoprawnego, gdy takie pozwolenie jest wymagane na podstawie przepisów Prawa wodnego;

3) temperatura tych ścieków nie przekracza 35°C, a odczyn pH mieści się w przedziale od 6,5 do 9,5, z wyłączeniem ścieków zawierających cyjanki i siarczki, dla których pH mieści się w przedziale od 8 do 10;

4) są podatne na mechaniczno-biologiczne procesy oczyszczania.”

W projekcie planu zawarto również nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami odrębnymi regulującymi powyższą kwestię są m.in. zapisy Ustawy o odpadach czy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Kórnik, przyjętego uchwałą nr XXVI/352/2020 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 26 listopada 2020 r. oraz zmienionego uchwałą nr LIII/800/2023 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 22 lutego 2023 r. W związku z powyższym przy bezwzględnym przestrzeganiu zapisów uchwały nie przewiduje się negatywnego wpływu na zasoby jakościowe wód.

Realizacja zabudowy w obszarze analizowanym, w tym również możliwość realizacji kondygnacji podziemnej spowoduje przekształcenie naturalnego układu warstw powierzchniowych gruntu – wytworzą się grunty antropogeniczne. Realizacja kondygnacji podziemnej, wymaga wykonania wykopów, które mogą przekroczyć poziom występowania wód gruntowych. Budowa m.in. fundamentów oraz piwnic, wymaga sztucznego obniżenia poziomu wód gruntowych, poprzez wprowadzenie rur drenarskich, systemu pomp czy studzienek zbiorczych. Skutkować to może czasowym obniżeniem wód gruntowych. Przy należyтым wykonaniu prac związanych z realizacją kondygnacji podziemnej nie prognozuje się negatywnego wpływu realizacji kondygnacji podziemnej na środowisko gruntowo-wodne. Przy zastosowaniu odpowiednich i skutecznych systemów odwadniających nie przewiduje się by mogło wystąpić negatywne oddziaływanie na wody podziemne. Nie powinny w związku z tym wystąpić żadne niepożądane skutki ww. działań, takie jak podtopienia czy susze.

Ze względu na istniejące uwarunkowania wodne na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczonych na rysunku planu symbolami 1RN.1, 2RN.1, 3RN.1, 4RN.1, 5RN.1, 6RN.1, 7RN.1, 8RN.1, RN.2 w zapisach planu dopuszczono stosowanie urządzeń wodnych, z wyłączeniem stawów przeznaczonych do oczyszczania ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami odrębnymi regulującymi tę kwestię są zapisy Ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Do urządzeń wodnych, możliwych do zrealizowania na obszarze analizowanym, zaliczyć można m.in.: pomosty, obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz wód podziemnych, stawy, stawy rybne lub urządzenia służące chowu ryb lub innych organizmów wodnych w wodach powierzchniowych. Należy jednak podkreślić, iż dozwolone stawy rybne nie stanowią obciążenia dla środowiska, ale generalnie ulepszają jakość wody poprzez jej oczyszczanie jedynie w przypadku prowadzenia ekstensywnej gospodarki rybackiej. W przypadku intensywnego chowu ryb oraz obfitego dokarmiania paszami przemysłowymi może dochodzić do zwiększania substancji biogenych w wodach stawu, co skutkować może negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Warto zaznaczyć, że zgodnie z § 3. ust. 1, pkt 106) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, chów lub hodowla ryb w stawach typu: karpiego, jeżeli produkcja ryb będzie większa niż 4 t z 1 ha powierzchni użytkowej stawu oraz pstrągowego, jeżeli produkcja ryb będzie większa niż 1 t przy poborze 1 l wody na sekundę w miejscu ujęcia wody, zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ustaleniami planu ich realizacja jest zakazana, zatem ograniczono możliwość intensywnego chów ryb. W związku z tym nie prognozuje się negatywnego wpływu urządzeń wodnych na środowisko gruntowo-wodne.

W wyniku trwałego uszczelnienia powierzchni zurbanizowanych naturalne właściwości gleb ulegną modyfikacji. Realizacja zabudowy przyczyni się do zwiększenia spływu powierzchniowego i może wpłynąć na zasoby pierwszego poziomu wód gruntowych. W trakcie wykonywania robót budowlanych zaleca się monitorowanie poziomu wód. W projekcie

uchwały wprowadzono również nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu istniejącego systemu melioracyjnego lub drenarskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami odrębnymi regulującymi powyższą kwestię są zapisy Ustawy Prawo wodne, w tym m.in. art. 165 ust. 1 pkt 4.

Przy przyjęciu jako obligatoryjnych zapisów projektu planu oraz ścisłej ich realizacji można przyjąć, że spełnienie założeń projektu planu nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko wodne. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie stanu ilościowego wód podziemnych.

#### **8.4. Wpływ na klimat, powietrze i klimat akustyczny**

Badania przeprowadzone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dla poszczególnych zanieczyszczeń powietrza, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2023 wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu. Kryteria ustanowione za względu na ochronę ludzi i ze względu na ochronę roślin stanowią dwie niezależne grupy kryteriów oceny. Biorąc pod uwagę kryteria ustanowione w celu ochrony zdrowia przedmiotowy teren został zakwalifikowany do strefy wielkopolskiej, którą w związku z dotrzymaniem wymaganych prawem poziomów dopuszczalnych substancji NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, Pb oraz poziomów docelowych As, Cd, Ni, O<sub>3</sub> oraz pyłów PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> zaliczono do klasy A, natomiast pod względem wymaganego poziomu B(a)P zaliczono do klasy C. W wyniku oceny według kryterium odniesionych do ochrony roślin strefę wielkopolską pod kątem ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu zaliczono do klasy A.

Projekt planu ustala w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi. Ocenia się, że realizacja ustaleń projektu nie przyczyni się do wzrostu niskiej emisji i nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego, ze względu na niewielki obszar opracowania oraz obecne zagospodarowanie.

Obecne tendencje zmian klimatu Polski wskazują na wzrost ocieplenia się klimatu, zwiększenie niedoborów wody oraz wzrost występowania groźnych zjawisk pogodowych. Długofalowe ocieplenie klimatu natomiast prowadzi do zmniejszania się bioróżnorodności i wymierania lub zmiany zasięgów występowania poszczególnych gatunków. Wprowadzanie nowej zabudowy przyczynia się do zmniejszania powierzchni terenów biologicznie czynnych na rzecz przestrzeni technizowanych, co skutkować będzie dalszym ograniczaniem możliwości mitygacyjnych i adaptacyjnych związanych ze zmianami klimatycznymi. Charakter wprowadzonych funkcji oraz istniejący stan zagospodarowania (zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa) powodują, iż proponowane zmiany nie przyczynią się do pogorszenia klimatu. Wpływ na panujący mikroklimat na obszarze opracowania oraz w jego najbliższym sąsiedztwie mają przede wszystkim tereny użytkowane rolniczo oraz częściowo grunty leśne, które otaczają analizowane obszary. Mając na uwadze istniejące oraz planowane zagospodarowanie – dominującą funkcję mieszkaniową jednorodzinną nie przewiduje się znaczącego wpływu ustaleń planu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych oraz wilgotnościowych. Niewielki wzrost temperatury wystąpi w wyniku wprowadzenia zabudowy na obszary dotychczas niezabudowane.

Na obszarze opracowania nie wyznacza się terenów przemysłowych, gdzie mogłyby powstać przedsiębiorstwa emitujące znaczne zanieczyszczenia do atmosfery, co powodowałoby uciążliwości dla sąsiadujących terenów. Projekt zakazuje również wprowadzenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza na etapie budowy w czasie realizacji robót budowlanych będzie praca silników: urządzeń budowlanych, sprzętu oraz samochodów transportowych spalających głównie olej napędowy oraz prace spawalnicze. Należy podkreślić, że obszar opracowania jest częściowo już zabudowany. Uchwalenie nowego planu wykonywane jest w celu dostosowania zapisów do aktualnych potrzeb społecznych i aktualnych uwarunkowań przestrzennych. W związku z tym prognozuje się nieznaczne zwiększenie emisji zanieczyszczeń wynikającymi z pojawieniem się nowej zabudowy.

Przewidywane zagospodarowanie nie powinno również stanowić źródła ponadnormatywnego hałasu. W zakresie ochrony przed hałasem w przypadku lokalizacji obiektów budowlanych o charakterze mieszkaniowym i mieszkaniowo-usługowym, tereny oznaczone na rysunku planu symbolami MNW i MNB kwalifikowane są jako tereny mieszkaniowe, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone na rysunku planu symbolami MNW-U kwalifikowane są jako tereny mieszkaniowo-usługowe, a tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami RZM kwalifikowane są jako tereny zabudowy zagrodowej. Przepisami regulującymi powyższą kwestię jest Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dla dróg powiatowych znajdujących się na obszarze projektu planu i jego sąsiedztwie nie sporządzono mapy akustycznej, gdyż zgodnie z wykonanymi pomiarami natężenia ruchu nie są to drogi o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów.

Wzdłuż północnej granicy obszaru objętego planem (załącznik nr 1) przebiega droga wojewódzka nr 434, która może powodować uciążliwości związane z emisją hałasu. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 174 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska emisje polegające na powodowaniu hałasu powstające w związku z eksploatacją drogi, linii kolejowej, linii tramwajowej, lotniska oraz portu, nie mogą, z zastrzeżeniem ust. 3, spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. W związku z powyższym nie powinien wystąpić negatywny wpływ ww. drogi wojewódzkiej na obszar objęty planem. Dodatkowo w projekcie planu ustalono „dopuszczenie zastosowania środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zmniejszających uciążliwości akustyczne terenów zlokalizowanych poza obszarem planu”. Do środków technicznych służących redukcji hałasu należą m.in. ekrany akustyczne, wały ziemne, zieleń izolacyjna oraz ciche nawierzchnie dróg. Do środków technologicznych należą natomiast: stosowanie odpowiedniej izolacyjności ścian i okien w pobliżu źródła hałasu, odpowiednie rozmieszczenie pomieszczeń w lokalach mieszkalnych, eliminowanie czynników zwiększających hałas np. dużych powierzchni odbijających fale dźwięków, odpowiednia lokalizacja budynków względem źródła hałasu. Zgodnie z zaleceniami programów ochrony środowiska przed hałasem zasady, których należy przestrzegać w przypadku podejmowanych działań z zakresu planowania przestrzennego, a które mają istotny wpływ na klimat akustyczny również strefowanie zabudowy względem źródła hałasu. Skuteczność w osiągnięciu odpowiednich poziomów hałasu otrzymuje się najczęściej przy zastosowaniu kilku metod.

Mając na uwadze powyższe informacje, prognozuje się że skutki realizacji projektu planu nie powinny wpływać na klimat, stan powietrza atmosferycznego oraz hałas.

## **8.5. Wpływ na powierzchnię ziemi**

W związku z planowanym w projekcie planu przeznaczeniem na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz tereny zabudowy zagrodowej, zostanie przeprowadzony szereg prac budowlanych, w wyniku których nastąpi bezpośrednie

oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych oraz budowy sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Nie będzie to jednak miało większego wpływu na gospodarowanie przestrzenią rolniczą na terenie gminy. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego. Dzięki zapisom dotyczącym podłączenia do odpowiednich sieci infrastruktury technicznej, skutki realizacji planu nie spowodują zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Obszar nie jest ujęty w rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują. Z uwagi na ukształtowanie terenów przeznaczonych do zabudowy oraz ich charakter wpływ realizacji założeń projektu planu nie będzie znaczący. Bezpośrednie skutki przekształcające powierzchnię ziemi w okresie realizacji planowanej zabudowy będą pod względem obszarowym ograniczone wyłącznie do terenu inwestycji. Zasięg oddziaływania będzie zatem miejscowy, nie wykraczający poza teren prowadzonych prac. Czas oddziaływania, a więc czas prowadzenia prac budowlanych należy uznać za krótkookresowy, jednakże skutki bezpośredniego wpływu na powierzchnię ziemi będą miały charakter trwały.

W projekcie planu ustalono nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisami odrębnymi regulującymi te kwestię są m.in. zapisy Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Przez prowadzenie uregulowanej gospodarki odpadami znacząco ogranicza się możliwy negatywny wpływ na powierzchnię ziemi wynikający z przedostawania się szkodliwych związków do gruntów, w związku z nieprawidłowym gromadzeniem odpadów.

Biorąc pod uwagę powyższe należy zatem przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi, tzn. nie prognozuje się jej zanieczyszczenia.

#### **8.6. Wpływ na krajobraz**

Obszar objęty opracowaniem obejmuje teren w części niezabudowany, w pozostałej części znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa. Niezabudowana część terenu użytkowana jest obecnie częściowo rolniczo, a pozostałe niezabudowane działki zostały wydzielone pod przyszłe inwestycje. Zatem dopuszczenie możliwości wprowadzenia na ten teren zabudowy wpłynie na krajobraz.

Jednakże należy podkreślić, że przedmiotowy teren stanowi kontynuację zabudowy miejscowości Czmoń, przez co wprowadzona funkcja w nowym planie uzupełni istniejącą już wokół zabudowę, wskutek czego nie przewiduje się degradacji krajobrazu, tylko jego jakościową zmianę. W uchwale określono maksymalną powierzchnię zabudowy, a także wysokość budynków. W związku z uchwaleniem planu nie prognozuje się powstania żadnych elementów dysharmonizujących krajobraz.

Po analizie sytuacji terenowej oraz przedstawionych dokumentów (ustalenia Studium, analiza urbanistyczna oraz fotograficzna) można przyjąć, że nie nastąpi degradacja istniejącego krajobrazu.

#### **8.7. Wpływ na zasoby naturalne**

Zasoby naturalne są to powstałe w sposób naturalny elementy przyrody: surowce mineralne, gleby, wody, elementy przyrody ożywionej (rośliny i zwierzęta). Badając wpływ skutków realizacji projektu planu na zasoby naturalne trzeba przeanalizować każdy z powyższych elementów. Surowce mineralne są to minerały lub skały użyteczne, tj. kopaliny

wydobyte z litosfery i poddane obróbce dostosowanej do wymagań użytkowników.

Obszar przedstawiony na załączniku nr 1 obejmuje koncesja nr 29/2001/Ł z dnia 08.05.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Śrem – Jarocin”, ważna do dnia 08.05.2047 r. Z kolei obszar przedstawiony na załączniku nr 2 znajduje się w granicach obszaru objętego koncesją nr 32/96/p na poszukiwanie i rozpoznanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Kórnik - Środa”, ważną do dnia 19.07.2024 r., udzieloną przez Ministra Środowiska na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa SA w Warszawie. Przepisami regulującymi powyższe kwestie jest Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze. W art. 21 ust. 5 przywołanej ustawy określono, że „koncesja uprawnia do wykonywania działalności gospodarczej w oznaczonej przestrzeni”, zatem istnieje możliwość wykonywania określonych prac geologicznych na terenie objętym planem.

Wpływ na wody i elementy przyrody ożywionej został opisany w poprzednich podrozdziałach. Nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na zasoby naturalne.

#### **8.8. Wpływ na zabytki**

Zgodnie ze stanowiskiem Powiatowego Konserwatora Zabytków w granicach opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne nr AZP 57-29/9, AZP 57-29/10, AZP 57-29/15, AZP 57-29/16, AZP 57-29/17, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, będące terenowymi pozostałościami pradziejowego i historycznego osadnictwa, które podlegają ochronie i opiece konserwatorskiej bez względu na stan zachowania.

W związku z tym w zapisach planu w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej ustalono w granicach stref ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków, nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na zabytki na skutek uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **8.9. Wpływ na dobra materialne**

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy uchwały mówiące o kształtowaniu ładu przestrzennego w przypadku ochrony dóbr materialnych są wystarczające.

#### **8.10. Wpływ na zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy**

Przy zachowaniu zapisów projektu miejscowego planu nie będzie zauważalnych zjawisk wzmacniania oddziaływań.

#### **8.11. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: Obszar Specjalnej Ochrony Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz Specjalny Obszar Ochrony Rogalińska Dolina Warty PLH300012 zlokalizowane w odległości odpowiednio ok. 3,0 km od granic opracowania. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

## **9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH I KOMPENSACYJNYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: Obszar Specjalnej Ochrony Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz Specjalny Obszar Ochrony Rogalińska Dolina Warty PLH300012 zlokalizowane w odległości odpowiednio ok. 3,0 km od granic opracowania. Najbliżej położoną powierzchnią formą ochrony przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik zlokalizowany w odległości ok. 0,2 km od północno-zachodniej granicy obszaru opracowania pokazanego w załączniku nr 2 projektu planu. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ich cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów projektu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

Głównym zadaniem jest zapobieganie powstawaniu konfliktów przestrzennych poprzez wskazane przeznaczenia terenu i przyjęte zapisy. Dodatkowym rozwiązaniem mającym na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko jest kontrola wywozu nieczystości w przypadku powstania zbiorników bezodpływowych oraz ich szczelności. Ponadto ochrona wód powinna być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu zaprojektowano, zgodnie z ustaleniami Studium, funkcję mieszkaniową jednorodzinną oraz zagrodową na terenach, które częściowo są już zabudowane. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi intensyfikacja zainwestowania, wzrost zapotrzebowania na korzystanie z zasobów środowiska oraz wzrost emisji substancji do środowiska. Wystąpienie skumulowanych oddziaływań na środowisko przewidziane i przeanalizowane zostało na etapie opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska zostało zawarte w rozdziałach powyżej.

## **10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina samodzielnie gospodarując przestrzenią, nie może czynić tego dowolnie. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w toku procedury planistycznej organy gminy rozważają interesy wszystkich stron, a sytuacje konfliktowe rozstrzygane są zgodnie z obowiązującym prawem. Projekt planu opracowywany jest przy udziale organów rządowych i samorządowych, które zgodnie ze swoimi kompetencjami opiniują lub uzgadniają ustalenia projektu planu. Ponadto ustalenia planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Studium jako dokument określający politykę przestrzenną gminy wskazuje kierunki rozwoju dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań. Tak więc stwierdzić można, że już na etapie opracowywania studium rozważane są alternatywne kierunki zagospodarowania, a plany miejscowe jedynie doprecyzowują i uszczegóławiają parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustawa przewiduje również udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków lub uwag

do projektu. Tak więc ostateczna wersja planu stanowi kompromis pomiędzy interesem osób prywatnych oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi i społeczno-gospodarczymi, które reprezentowane są przez organy rządowe oraz samorządowe.

Alternatywnym rozwiązaniem może być w tym wypadku – brak realizacji inwestycji, brak uchwalenia planu. W tym przypadku obszar objęty planem może zostać zabudowany w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy. W wyniku uchwalenia planu zachowana zostanie przeważająca funkcja mieszkaniowa oraz zagrodowa. Obszar objęty planem zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000, obejmuje niewielką powierzchnię w skali gminy oraz obrębu Czmoń, a także jest już częściowo zabudowany. Tak więc rozwiązaniem alternatywnym jest brak uchwalenia projektu planu, w tym przypadku zabudowa będzie możliwa jedynie w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z zapisami Studium. Możliwym alternatywnym rozwiązaniem jest również wyznaczenie innych funkcji niż te ustalone w projekcie planu, ale będące w zgodzie z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kórnik.

Ocenia się, że opracowywany dokument uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Kórnik obszarów chronionych.

## **11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Czmoń, w rejonie ulic: Polnej, Strażackiej i Lipowej oraz dla działek o numerach ewidencyjnych: 354, 466, 480 i 490, gmina Kórnik. Na obszar objęty planem składają się dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 88 ha. Na danych obszarach nie obowiązują obecnie ustalenia żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W sąsiedztwie obszaru położonego w rejonie ulic: Polnej, Strażackiej i Lipowej obowiązują ustalenia 3 miejscowych planów:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wsi: Konarskie, Radzewo, Czmoniec, części wsi Czołowo oraz części wsi Czmoń – część A w gminie Kórnik (Uchwała Nr XLIX/539/2014 z dnia 28.05.2014 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Czmoń, w rejonie ulic Pod Lasem, Leśnej, Zielonej, Topolowej, Strażackiej, Lipowej, Świerkowej i Bnińskiej (Uchwała Nr XXXI/431/2021 z dnia 28.04.2021 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenu zlokalizowanego w obrębie geodezyjnym Czmoń, położonego w rejonie ulic Lipowej i Bnińskiej, gmina Kórnik (Uchwała Nr XLVI/655/2022 z dnia 29.06.2022 r.).

W sąsiedztwie drugiego obszaru obowiązują ustalenia 1 planu miejscowego – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wsi: Konarskie, Radzewo, Czmoniec, części wsi Czołowo oraz części wsi Czmoń – część C w gminie Kórnik (Uchwała Nr IX/92/2015 z dnia 27.05.2015 r.).

Celem regulacji zawartych w ustaleniach przedmiotowego projektu miejscowego planu jest m.in.:

- określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej;
- dostosowanie zapisów planu do aktualnych potrzeb społecznych.

Przedmiotem ustaleń projektu planu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 7MNW, 8MNW,

9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 13MNW, 14MNW, 15MNW, 16MNW, 17MNW, 18MNW, 19MNW, 20MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW;

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MNB, 2MNB;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 4MNW-U;
- teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, oznaczony na rysunku planu symbolem US-ZP;
- tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1RZM, 2RZM, 3RZM, 4RZM;
- tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1RN.1, 2RN.1, 3RN.1, 4RN.1, 5RN.1, 6RN.1, 7RN.1, 8RN.1, RN.2;
- teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem L;
- tereny elektroenergetyki, oznaczone na rysunku planu symbolami 1IE, 2IE;
- teren zieleni naturalnej, oznaczony na rysunku planu symbolem ZN;
- teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, oznaczony na rysunku planu symbolem KDR;
- tereny dróg zbiorczych, oznaczone na rysunku planu symbolami KDZ.1, KDZ.2;
- tereny dróg dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolami 1KDD.1, 2KDD.1, KDD.2;
- tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR, 12KR, 13KR, 14KR, 15KR, 16KR, 17KR, 18KR, 19KR, 20KR, 21KR, 22KR, 23KR, 24KR.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powiązany jest z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik. W Studium przedmiotowy teren (załącznik nr 1) został wyznaczony jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku Studium symbolem MN, tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone na rysunku Studium symbolem RM oraz jako tereny rolne wraz z istniejącymi drogami układu lokalnego oraz drogą główną ruchu przyspieszonego. Z kolei obszar na załączniku nr 2 wyznaczony został jako tereny lasów oraz tereny dolesień wraz z drogą zbiorczą oraz drogami układu lokalnego.

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegała równolegle do toku tworzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego przedmiotem opracowania.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

Gmina Kórnik położona jest w centralnej części województwa wielkopolskiego (w odległości ok. 160 km od najbliższej granicy państwa), dlatego nie ma podstaw o prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Liczba mieszkańców gminy Kórnik, w roku 2022 wynosiła 35 698 osób, z czego 27 514 osób zamieszkiwało obszar wiejski gminy, a 8 184 osób miasto. W porównaniu do roku 2012 liczba mieszkańców gminy zwiększyła się o 13 466 osoby, kiedy to gminę zamieszkiwało 22 232 osób, w tym 14 881 osoby na obszarze wiejskim i 7 351 osób na obszarze miasta. Ze względu na położenie Kórnika w bliskiej odległości miasta Poznań gmina staje się docelowo

miejszem zamieszkania dla wielu osób spoza terenu gminy.

Gmina Kórnik niemal w całości jest zwodociągowana. Istotnym problemem wpływającym na jakość wód jest niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich. Do kanalizacji podłączonych jest około 56% ogółu ludności (stan na rok 2018). Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na koniec roku 2018 wyniosła 108,4 km.

Łączna powierzchnia użytków rolnych w gminie Kórnik wynosi około 60% całkowitej powierzchni gminy. Największy procent gruntów ornych stanowią gleby dobre – klasy IVa o właściwym uwilgotnieniu. Najmniejszy areał powierzchni zajmują gleby bardzo dobre – klasy II. Gleby słabe, klasy V zajmują około 18,5% powierzchni gminy.

Głównym celem zintegrowanych działań w ramach Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego.

Gmina Kórnik położona jest w granicach JCWPd nr 60. Na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – monitoring jakości wód podziemnych zamieszczono wyniki badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego w 2023 r. /wg badań PIG/. Zgodnie z tą oceną na obszarze JCWPd nr 60 zlokalizowano 20 punktów kontrolnych, z których dla 6 określono klasę jakości wód jako II (dobra), dla 5 jako III (zadowalająca), dla 9 jako IV (niezadowalająca). Wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) oraz o złej jakości (V klasa) nie wykazano w żadnym punkcie kontrolnym na obszarze JCWPd nr 60. Na terenie gminy Kórnik, znajdowały się 2 punkty kontrolne umiejscowione w Borówcu. Dla pierwszego punktu określono II klasę jakości wód – wody dobrej jakości a dla drugiego punktu – IV klasa jakości wód – wody niezadowalającej jakości.

Część gminy położona jest w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno, nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska, nr 150 Pradolina Warszawa – Berlin. Obszar opracowania planu położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno.

Położona jest w zasięgu dziesięciu Jednolitych Części Wód. Jednolite części wód (JCW) zostały wyznaczone, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, która definiuje je jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Warta od Młyniska do Kopli (PLRW60001218573), dla której celami środowiskowymi są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny.

Badania przeprowadzone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dla poszczególnych zanieczyszczeń powietrza, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2023 wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu. Kryteria ustanowione za względu na ochronę ludzi i ze względu na ochronę roślin stanowią dwie niezależne grupy kryteriów oceny. Biorąc pod uwagę kryteria ustanowione w celu ochrony zdrowia przedmiotowy teren został zakwalifikowany do strefy wielkopolskiej, którą w związku z dotrzymaniem wymaganych prawem poziomów dopuszczalnych substancji NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, Pb oraz poziomów docelowych As, Cd, Ni, O<sub>3</sub>, pyłu PM<sub>10</sub> oraz pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> zaliczono do klasy A, natomiast pod względem wymaganego poziomu B(a)P zaliczono do klasy C. W wyniku oceny według kryterium odniesionych do ochrony roślin strefę wielkopolską pod kątem ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu zaliczono do klasy A.

Na terenie gminy Kórnik znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

- Rogaliński Park Krajobrazowy,
- Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik,
- Użytek ekologiczny Szuwary Gądeckie – staw,
- Obszar Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012,
- Obszar Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017,
- Obszar Natura 2000 Dolina Średzkiej Strugi PLH300057.

Obszar objęty opracowaniem planu zlokalizowany jest obrębem ewidencyjnym Czmoń oraz składa się z dwóch obszarów o łącznej powierzchni ok. 88 ha. Pierwszy obszar zlokalizowany jest w rejonie drogi wojewódzkiej nr 434 oraz ulic Lipowej, Strażackiej i Polnej. Obejmuje on powierzchnię ok. 70 ha, a jego większość stanowią tereny rolnicze. Częściowo jest na nim usytuowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa. W jego granicach znajduje się także droga wojewódzka nr 434, droga powiatowa nr 2480P – ulica Strażacka oraz drogi gminne w tym m.in.: ulica Polna. Przez ten obszar przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia oraz gazociąg wysokiego ciśnienia DN 300 Czmoń – Kaleje (1975 rok budowy) o maksymalnym ciśnieniu roboczym powyżej 2,5 MPa. Drugi obszar znajduje się w rejonie drogi powiatowej nr 2472P – ulicy Kórnickiej oraz obejmuje działki ewidencyjne o nr 354, 466, 480 i 490 o łącznej powierzchni ok. 18 ha. Część tego obszaru jest użytkowana rolniczo, a część stanowi grunt leśny. Wschodnią oraz północną granicę stanowią tereny komunikacji – odpowiednio, wspomniana wyżej, droga powiatowa oraz droga gminna – ulica Długa.

Na analizowanym terenie nie występują zbiorniki ani cieki wodne. Obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 60 o kodzie UE PLGW600060. Zgodnie z dokumentacją Starosty Poznańskiego: analizowane grunty nie zostały ujęte w „Aktualizacji rejestru terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie powiatu poznańskiego” jako tereny potencjalnie zagrożone ruchami masowymi lub osuwiska; na terenie objętym projektem planu nie występują złoża kopalin o zasobach ustalonych w dokumentacjach przyjętych/zatwierdzonych przez Starostę Poznańskiego; na przedmiotowym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych o zasobach (do 50 m<sup>3</sup>/h), które ustalone zostały w dokumentacjach przyjętych/zatwierdzonych przez Starostę.

Obszar objęty projektem planu nie znajduje się na terenie żadnej z form ochrony przyrody. W pobliżu drugiego obszaru zlokalizowanego przy drodze powiatowej nr 2472P – ulicy Kórnickiej przebiega granica Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na analizowanych obszarach, zabudowa będzie mogłaby być kształtowana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co mogłoby powodować powstanie konfliktów społecznych oraz niespójności w zagospodarowaniu terenu. Zabudowa terenu w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy mogłaby powstawać w sposób chaotyczny i nieprzemyśłany całościowo. Brak kompleksowych rozwiązań komunikacyjnych czy gospodarki wodno-ściekowej mógłby wpłynąć na negatywnie na stan środowiska. Najbardziej zagrożony byłby stan wód podziemnych oraz gleb, których degradacja mogłaby znacząco wpłynąć na resztę komponentów środowiska. Jednakże równie możliwym rozwiązaniem jest pozostanie obszaru nieobjętego planem w dotychczasowym użytkowaniu, czyli głównie jako tereny rolnicze z wprowadzoną częściowo zabudową mieszkaniową jednorodziną oraz zagrodową. W tym przypadku stan środowiska mógłby pozostać niezmiennym, tzn. nie zaszłyby w nim żadne inne zmiany poza tymi, które wynikają z dotychczasowego użytkowania terenów. Uchwalenie nowego planu zagwarantuje powstanie

spójnej zabudowy na całości obszaru z uwzględnieniem racjonalnych rozwiązań komunikacyjnych. W związku z powyższym zasadne jest sporządzenie przedmiotowego dokumentu, który umożliwi prawidłowe zagospodarowanie wskazanego terenu minimalizując ryzyko powstania potencjalnych kolizji. Zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa zostanie wprowadzona w zakresie zgodnym ze Studium.

Z uwagi na stan zagospodarowania oraz przeprowadzoną analizę uwarunkowań środowiska przyrodniczego nie przewiduje się wystąpienia nowych problemów istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, iż projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym).

Obszar objęty opracowaniem stanowi w części tereny użytkowane rolniczo, tereny leśne, a część terenu zajęta jest zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz budynkami gospodarczymi, a także zabudową zagrodową. Podczas wizji w terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jednak nie wyklucza się ich występowania lub pojawienia. Jednym z głównych zagrożeń dla bioróżnorodności i wymierania gatunków jest niszczenie przez człowieka warunków odpowiednich dla funkcjonowania danego gatunku. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania w tym obszarze ze względu na fakt, iż projekt planu zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz iż obejmuje w części tereny już zabudowane. W projekcie planu zachowano istniejące tereny leśne, a także w zakresie zgodnym ze Studium, tereny rolnicze. W przypadku przebudowy, rozbiórki lub modernizacji istniejących budynków należy sprawdzić czy budynki te nie są miejscem gniazdowania i bytowania chronionych gatunków ptaków lub nietoperzy, dla których obowiązują zakazy wynikające z ustawy o ochronie przyrody dotyczące umyślnego chwytania lub okaleczania, zabijania, bądź niszczenia miejsc gniazdowania. W przypadku możliwości naruszenia zakazów wynikających z ustawy należy uzyskać zezwolenie na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych. Jako działanie kompensacyjne w takim przypadku można wprowadzać zastępcze miejsce gniazdowania w postaci budek (skrzynek) lęgowych dostosowanych do potrzeb danego gatunku. Różne gatunki ptaków mają odmienne preferencje siedliskowe – tam gdzie znajduje się trochę zieleni osiedlają się sikory modraszka, bogatka, sroki i gawrony. Parki i ogrody to ostoje kosów, drozdów, sójek, sów uszatek i ptaków gniazdujących w dziuplach. Szczeliny i otwory w budynkach zajmują: jerzyki, jaskółki, płomykówki, pójdzki, pustułki i wróble.

W celu uniknięcia przekroczeń wartości dopuszczalnych związanych z funkcjonowaniem zabudowy, w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, stosowanie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi. Wynika to z przyjętej przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwały nr XXXIX/914/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Zgodnie z §1 powyższej uchwały celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, na obszarze województwa wielkopolskiego, wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, określone niniejszą uchwałą. W powyższej uchwale zawarto przede wszystkim zakazy dotyczące stosowania poszczególnych paliw oraz dopuszczenia eksploatacji instalacji spełniających warunki określone uchwałą. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, *plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego*

oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, 1597 i 1681), również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. Odnawialnymi źródłami energii jakie mogą być zastosowane w granicach opracowania planu są m.in. pompy ciepła, panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne czy rekuperatory do odzyskania energii z wentylacji. Zastosowaniem możliwym do wykonania jest łączenie ze sobą więcej niż jednego źródła odnawialnej energii. Jednym z rozwiązań są kolektory hybrydowe wykorzystujące ogniwa fotowoltaiczne i kolektory słoneczne, jednocześnie podgrzewające wodę i wytwarzające energię elektryczną. Dopuszczenie na obszarze planu instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii nie powinno spowodować negatywnego wpływu na którykolwiek z komponentów środowiska. Z uwagi na zastosowanie jako źródło zaopatrzenia w ciepło może wystąpić pozytywny wpływ na powietrze.

Nawiązując jeszcze do nakazu uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, zaznaczyć należy, że zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych od sieci infrastruktury technicznej wyznaczane są strefy ochronne, w których granicach należy zachować teren wolny od zabudowy stałej i tymczasowej oraz zadrzewień. Szerokość tych stref uzależniona jest od średnicy rur (w przypadku sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej), ciśnienia (w przypadku sieci gazowej) oraz rodzaju napięcia (w przypadku sieci elektroenergetycznej).

Projekt planu uwzględnia ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zasad odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto w zapisach projektu uchwały ustalono dopuszczanie robót budowlanych w zakresie infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja zabudowy w obszarze analizowanym, w tym również możliwość realizacji kondygnacji podziemnej spowoduje przekształcenie naturalnego układu warstw powierzchniowych gruntu – wytworzą się grunty antropogeniczne. W wyniku trwałego uszczelnienia powierzchni zurbanizowanych naturalne właściwości gleb ulegną modyfikacji. Realizacja zabudowy przyczyni się do zwiększenia spływu powierzchniowego i może wpłynąć na zasoby pierwszego poziomu wód gruntowych. W trakcie wykonywania robót budowlanych zaleca się monitorowanie poziomu wód. W projekcie uchwały wprowadzono również nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu istniejącego systemu melioracyjnego lub drenarskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi. Z uwagi na to, że część obszaru objętego projektem planu jest już zabudowana nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń planu na zasoby ilościowe i jakościowe wód. Na większości obszaru objętego planem występuje sieć wodociągowa, z której ustalono w zapisach projektu planu zaopatrzenie w wodę, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przy należytych wykonaniu prac związanych z realizacją kondygnacji podziemnej nie prognozuje się negatywnego wpływu realizacji kondygnacji podziemnej na środowisko gruntowo-wodne. Przy zastosowaniu odpowiednich i skutecznych systemów odwadniających nie przewiduje się by mogło wystąpić negatywne oddziaływanie na wody podziemne. Nie powinny w związku z tym wystąpić żadne niepożądane skutki ww. działań, takie jak podtopienia czy susze.

Na obszarze opracowania nie wyznacza się terenów przemysłowych, gdzie mogłyby powstać przedsiębiorstwa emitujące znaczne zanieczyszczenia do atmosfery, co powodowałoby uciążliwości dla sąsiadujących terenów. Projekt zakazuje również wprowadzenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego. Przewidywane zagospodarowanie nie powinno również stanowić źródła

ponadnormatywnego hałasu. Mając na uwadze istniejące oraz planowane zagospodarowanie – dominującą funkcję mieszkaniową jednorodzinną nie przewiduje się znaczącego wpływu ustaleń planu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych oraz wilgotnościowych. Niewielki wzrost temperatury wystąpi w wyniku wprowadzenia zabudowy na obszary dotychczas niezabudowane.

Ze względu na przyjęte parametry dotyczące intensywności zabudowy, konieczność pozostawienia określonej powierzchni terenów jako tereny biologicznie czynne oraz istniejące zagospodarowanie, oddziaływanie na powierzchnię ziemi nie będzie znaczące.

Należy podkreślić, że przedmiotowy teren stanowi kontynuację zabudowy miejscowości Czmoń, przez co wprowadzona funkcja w nowym planie uzupełni istniejącą już wokół zabudowę, wskutek czego nie przewiduje się degradacji krajobrazu, tylko jego jakościową zmianę. W uchwale określono maksymalną powierzchnię zabudowy, a także wysokość budynków. W związku z uchwaleniem planu nie prognozuje się powstania żadnych elementów dysharmonizujących krajobraz.

Zgodnie ze stanowiskiem Powiatowego Konserwatora Zabytków w granicach opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne nr AZP 57-29/9, AZP 57-29/10, AZP 57-29/15, AZP 57-29/16, AZP 57-29/17, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, będące terenowymi pozostałościami pradziejowego i historycznego osadnictwa, które podlegają ochronie i opiece konserwatorskiej bez względu na stan zachowania.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: Obszar Specjalnej Ochrony Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz Specjalny Obszar Ochrony Rogalińska Dolina Warty PLH300012 zlokalizowane w odległości odpowiednio ok. 3,0 km od granic opracowania. Najbliżej położoną powierzchnią formą ochrony przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik zlokalizowany w odległości ok. 0,2 km od północno-zachodniej granicy obszaru opracowania pokazanego w załączniku nr 2 projektu planu. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ich cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów projektu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu zaprojektowano, zgodnie z ustaleniami Studium, funkcję mieszkaniową jednorodzinną oraz zagrodową na terenach, które częściowo są już zabudowane. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi intensyfikacja zainwestowania, wzrost zapotrzebowania na korzystanie z zasobów środowiska oraz wzrośnie emisja substancji do środowiska. Wystąpienie skumulowanych oddziaływań na środowisko przewidziane i przeanalizowane zostało na etapie opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska zostało zawarte w rozdziałach powyżej.

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w toku procedury planistycznej organy gminy rozważają interesy wszystkich stron, a sytuacje konfliktowe rozstrzygane są zgodnie z obowiązującym prawem. Projekt planu opracowywany jest przy udziale organów rządowych i samorządowych, które zgodnie ze swoimi kompetencjami opiniują lub uzgadniają ustalenia projektu planu. Ponadto ustalenia planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Alternatywnym rozwiązaniem może być w tym wypadku – brak realizacji inwestycji, brak uchwalenia planu. W tym przypadku obszar objęty planem może zostać zabudowany w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy. W wyniku uchwalenia planu

zachowana zostanie przeważająca funkcja mieszkaniowa oraz zagrodowa. Obszar objęty planem zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000, obejmuje niewielką powierzchnię w skali gminy oraz obrębu Czmoń, a także jest już częściowo zabudowany. Tak więc rozwiązaniem alternatywnym jest brak uchwalenia projektu planu, w tym przypadku zabudowa będzie możliwa jedynie w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z zapisami Studium. Możliwym alternatywnym rozwiązaniem jest również wyznaczenie innych funkcji niż te ustalone w projekcie planu, ale będące w zgodzie z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kórnik.

Podsumowując należy założyć, że przy stosowaniu się do wytycznych prognozy, a także przy kontroli przez odpowiednie służby prowadzonych inwestycji oraz przy przestrzeganiu zasad zagospodarowania wynikających z planów miejscowych, proponowane w planie zmiany sposobu zagospodarowania nie spowodują degradacji środowiska przyrodniczego. Projekt planu można więc uznać za zgodny z zasadami ochrony środowiska.

The map shows the Poznań region in Poland. The city of Poznań is centrally located, with its urban area and surrounding districts like Stare Miasto, Nowe Miasto, and Wilda visible. The map includes major roads (A2, A10, S11, S5, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S18, S19, S20, S21, S22, S23, S24, S25, S26, S27, S28, S29, S30, S31, S32, S33, S34, S35, S36, S37, S38, S39, S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, S100) and water bodies like the Warta River. A red dot is placed near the city center, indicating the location of the study area.

● pogładowa lokalizacja obszaru objętego planem

## Załącznik 2

### OŚWIADCZENIE

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Czmoń, w rejonie ulic: Polnej, Strażackiej i Lipowej oraz dla działek o numerach ewidencyjnych: 354, 466, 480 i 490, gmina Kórnik

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) potrzebne do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia.