

**PROGNOZA SKUTKÓW FINANSOWYCH**  
**uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania**  
**przestrzennego dla wsi Czołowo, gmina Kórnik – etap I**

Opracowanie:

**KONCEPT**  
PRACOWNIA URBANISTYCZNA

tel. (+48) 61 307 03 53

e-mail: [biuro@konceptpracownia.pl](mailto:biuro@konceptpracownia.pl)

[www.konceptpracownia.pl](http://www.konceptpracownia.pl)

mgr Michał Chlebowski

Michał Chlebowski  
urbanista  
nr wpisu do Zachodniej Okręgowej  
Lasy Urbanistów Z-561

mgr Kacper Głazaczow



Poznań – Kórnik, 2022 – 2025 r.

## SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie i cel opracowania.....	3
2.	Materiały źródłowe.....	3
3.	Analiza obszaru opracowania .....	4
4.	Analiza prawna .....	7
4.1.	Wykup i wywłaszczenie gruntów pod drogi .....	7
4.2.	Opłata planistyczna.....	7
4.3.	Odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości gruntu .....	7
4.4.	Skutki finansowe z tytułu ograniczeń w dotychczasowym użytkowaniu nieruchomości .....	7
4.5.	Realizacja sieci infrastruktury technicznej i urządzeń ochrony środowiska .....	8
4.6.	Opłaty adiacenckie.....	8
4.7.	Podatek od nieruchomości .....	8
5.	Bilans projektowanych terenów.....	10
6.	Założenia dla obliczenia prognozy .....	10
7.	Koszty.....	11
7.1.	Prognozowane koszty wypłaty odszkodowań związanych z wykupem nieruchomości pod drogi .....	11
7.2.	Odszkodowania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości.....	11
7.3.	Odszkodowania, wykup lub zamiana z tytułu ograniczeń w dotychczasowym sposobie użytkowania .....	12
7.4.	Koszty budowy infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy.....	12
8.	Prognozowane przychody.....	13
8.1.	Prognozowane wpływy z opłaty planistycznej .....	13
8.2.	Prognozowane wpływy z podatku od nieruchomości.....	14
8.3.	Opłata adiacencka .....	15
9.	Wnioski.....	17

## 1. Wprowadzenie i cel opracowania

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zmianami) w art. 1 zawiera otwarty katalog czynników, które należy uwzględnić w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednym z tych czynników są walory ekonomiczne przestrzeni (pkt 6). Art. 2 w/w ustawy definiuje m.in. pojęcie „walorów ekonomicznych przestrzeni”, przez które należy rozumieć cechy przestrzeni, które można określić w kategoriach ekonomicznych.

W tym celu, zgodnie z przepisami §11 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) przedkłada się prognozę skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognoza skutków finansowych polega na określeniu skutków finansowych uchwalenia planu i ich wpływu na budżet gminy mając na uwadze wydatki i dochody z tym związane. Prognozę sporządza się na potrzeby samorządu terytorialnego oraz lokalnej społeczności w celu podniesienia wiedzy ekonomicznej na temat działań inwestycyjnych gminy.

Prognoza powinna analizować i określać skutki wpływu ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod względem możliwości ich wykonania. Poszczególne rozwiązania planistyczne należy przedstawić w postaci przybliżonych kosztów realizacji i osiągnięcia prawdopodobnych zysków.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna zawierać w szczególności:

- prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na dochody własne i wydatki gminy, w tym na wpływy z podatku od nieruchomości i inne dochody związane z obrotem nieruchomościami gminy oraz na opłaty i odszkodowania, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy,
- wnioski i zalecenia dotyczące przyjęcia proponowanych rozwiązań projektu planu miejscowego, wynikające z uwzględnienia ich skutków finansowych.

Niniejsze opracowanie jest prognozą skutków finansowych przedsięwzięcia jakim jest realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Czołowo, gmina Kórnik – etap I, zwanego dalej „planem”.

Poniższe opracowanie nie jest operatem szacunkowym. Wartości zamieszczone w opracowaniu są wartościami przybliżonymi. Opracowanie może być wykorzystane do wspomaganie procesu decyzyjnego w zakresie wstępnego budżetowania dochodów i wydatków własnych gminy związanych z realizacją ustaleń mpzp.

## 2. Materiały źródłowe

- Uchwała Nr XXXVII/531/2021 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 27 października 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Czołowo, gmina Kórnik;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik, zatwierdzone Uchwałą nr VIII/132/2024 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 27 listopada

2024 r.;

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1130 ze zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587);
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 ze zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 207, poz. 2109 ze zmianami);
- Uchwała Nr XXVI/261/2008 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 30 lipca 2008 r. w sprawie: ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału;
- Uchwała Nr VI/65/2024 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 25 września 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- Mapa ewidencyjna;
- Wypisy z rejestru gruntów;
- Analiza cen lokalnego rynku nieruchomości;
- Wizja lokalna.

### **3. Analiza obszaru opracowania**

W granicach obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia planu obecnie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Podjęcie Uchwały Nr XXXVII/531/2021 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 27 października 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Czołowo, gmina Kórnik miało na celu określenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu dla obszaru nie objętego dotąd zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nastąpiło z inicjatywy Komisji Infrastruktury, Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Zakres ustaleń planu obejmuje problematykę określoną w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami). Dla potrzeb opracowania planu miejscowego zostaną zamówione podkłady map zasadniczych w formie określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami).

Dla przedmiotowego terenu obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik, zatwierdzonego uchwałą nr VIII/132/2024 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 27 listopada 2024 r. W obszarze objętym przystąpieniem do sporządzenia planu w przeważającej części występują tereny zainwestowane o przeważającej funkcji mieszkalnej oraz uzupełniająco grunty rolne, łąki i lasy.

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części gminy Kórnik, w obrębie Czołowo. W granicach obszaru opracowania zlokalizowane są w większości niezabudowane grunty rolne i leśne, a także tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej oraz usługowej, o łącznej powierzchni około 127,5 ha.

Ryc. 1 Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik



Źródło: UMiG Kórnik

**Ryc. 2 Lokalizacja obszaru opracowania wraz z pokryciem terenu**



**Źródło: [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)**

Od strony północnej obszar graniczy z terenami rolniczymi oraz terenami leśnymi, granicę wschodnią stanowi droga wojewódzka nr 434. Natomiast od zachodu obszar graniczy z gruntami leśnymi i rolnymi, od południa granicę stanowią w większości grunty rolnicze.

Obszar opracowania planu jest zasadniczo równy, z obniżeniem w części północnej obszaru objętego planem (w sąsiedztwie gruntów leśnych). Gleby w granicach planu to przede wszystkim grunty orne średnich i niskich klas bonitacyjnych IV-V. Ponadto w granicach planu występują również grunty leśne, a także łąki i pastwiska. W zakresie terenów zabudowanych dominują grunty budowlane oraz grunty komunikacyjne.

W granicach obszaru zostały zlokalizowane sieci infrastruktury technicznej, w tym sieci wodociągowa i gazowa, a także sieć elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV oraz sieci elektroenergetyczne niskiego napięcia. Ponadto w granicach obszaru planu zlokalizowane zostały gazociąg wysokiego ciśnienia DN500 2,5 MPa relacji Śrem – Poznań.

W sąsiedztwie obszaru, od strony północnej i wschodniej, przebiegają drogi wojewódzkie nr 431 i nr 434, natomiast w granicach obszaru opracowania przebiegają drogi gminne. Przez część północną obszaru objętego planem przebiega granica III strefy obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny.

Przez centralną część obszaru przebiega rów/kanal melioracyjny. Ponadto obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w granicach:

- strefy powierzchni ograniczającej zabudowę (BRA) dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN),
- Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Dolina kopalna Wielkopolska,
- obszaru objętego koncesją nr 32/96 /p z dnia 19.07.1996 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie "Kórnik-Środa", ważną do dnia 19.07.2024 r.

#### **4. Analiza prawna**

##### **4.1. Wykup i wywłaszczenie gruntów pod drogi**

Realizacja celu publicznego jakim jest wydzielenie gruntów pod drogi (art. 6 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami) odbywa się poprzez odpowiednie zapisy w miejscowym planie, a następnie dokonanie podziału geodezyjnego, w wyniku którego wydzielone zostają działki przeznaczone pod poszerzenie lub urządzenie nowej drogi publicznej. W drodze negocjacji z poprzednim właścicielem gruntu zajętego pod drogę ustala się „słuszne odszkodowanie” tj. kwotę odpowiadającą rynkowej wartości nieruchomości określonej przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. W przypadku nie uzgodnienia wysokości odszkodowania w drodze negocjacji wypłaca się odszkodowanie w wysokości takiej jak w postępowaniu o wywłaszczenie nieruchomości.

##### **4.2. Opłata planistyczna**

Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Gminy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określa stawkę jednorazowej opłaty, którą wnosi właściciel na rzecz Gminy, w przypadku sprzedaży nieruchomości objętej planem. Uprawnienie to dla Gminy, a obowiązek dla właściciela nieruchomości wygasa po upływie 5 lat od uchwalenia planu. Maksymalna wysokość tej opłaty (opłaty planistycznej) to 30% wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu. Wartość nieruchomości dla wyliczenia opłaty ustala się w oparciu o operat szacunkowy wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego.

##### **4.3. Odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości gruntu**

Zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Gmina wypłaca odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości wynikającego z faktu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego daną nieruchomość. Roszczenie właściciela lub wieczystego użytkownika może zostać zgłoszone w okresie 5 lat od dnia uchwalenia planu, w przypadku sprzedaży nieruchomości. Różnica wartości nieruchomości przed uchwaleniem planu i po jego uchwaleniu określana jest na dzień sprzedaży przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego.

##### **4.4. Skutki finansowe z tytułu ograniczeń w dotychczasowym użytkowaniu nieruchomości**

Zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się

niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości.

#### **4.5. Realizacja sieci infrastruktury technicznej i urządzeń ochrony środowiska**

Do zadań własnych gminy należy (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym) budowa dróg publicznych, sieci kanalizacyjnej, sieci wodociągowej i oświetlenia ulic. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyznacza nowe tereny do zainwestowania, a także określa przebieg nowych dróg i infrastruktury technicznej powoduje powstanie tego obowiązku na terenie objętym planem. Gmina jednak z uwagi na ograniczone środki w budżecie obowiązki te może rozłożyć w czasie.

#### **4.6. Opłaty adiacenckie**

Na podstawie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli w wyniku dokonania podziału gruntu lub doprowadzeniu do niego sieci infrastruktury technicznej wartość gruntu wzrośnie, gmina pobiera opłatę adiacencką. Wysokość opłaty wyniesie nie więcej niż 50% wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału lub uzbrojenia technicznego.

#### **4.7. Podatek od nieruchomości**

Podatek od nieruchomości jest dochodem własnym Gminy, a jego wysokość, ustalana przez Radę Gminy, zależna jest od sposobu przeznaczenia, zagospodarowania i korzystania z nieruchomości. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarzającego możliwości innego niż dotychczas użytkowania nieruchomości powoduje istotne zmiany w uzyskiwanych przez Gminę dochodach. Zmiana funkcji nieruchomości powodując zmianę jej wartości ma wpływ na cenę sprzedaży nieruchomości, wysokość podatku od niej, dzierżawy, najmu itp.

### **5. Metoda sporządzania prognozy skutków finansowych**

Dla określenia prognozy finansowej kosztów i wydatków związanych ze sporządzeniem planu zagospodarowania przestrzennego, posłużono się elementami oceny ekonomicznej inwestycji. Teoria zarządzania finansami podaje różne metody oceny ekonomicznej inwestycji, jedną z dynamicznych metod oceny efektywności inwestycji jest ocena na podstawie zaktualizowanej wartości netto (NPV).

Zaktualizowana czyli zdyskontowana – przeliczona na dzień dzisiejszy, wartość netto, rozłożonego w czasie projektu inwestycyjnego jest różnicą między zdyskontowanymi nakładami inwestycyjnymi a sumą przewidywanych, zdyskontowanych wolnych strumieni pieniężnych – generowanych w czasie, które uzyskujemy w poszczególnych latach przedsięwzięcia inwestycyjnego, przy wymaganej przez inwestora stopie dyskontowej.

Wartość zaktualizowana netto jest to wartość otrzymana przez zdyskontowanie, oddzielnie dla każdego roku, różnicy między wpływami, a wydatkami pieniężnymi przez cały okres trwania danego przedsięwzięcia, przy określonym poziomie (stałym lub zmiennym) stopy dyskontowej. Wartości zdyskontowane netto, otrzymane dla poszczególnych lat sumuje się, otrzymując w ten sposób wartość zaktualizowaną netto.

Koncepcja obecnej wartości opiera się na idei, że pieniądze mają wartość czasową. Złotówka, którą posiadamy dzisiaj jest więcej warta niż złotówka, którą otrzymamy w przyszłości. Obecną złotówkę możemy już teraz zainwestować uzyskując odsetki przez co możemy w przyszłości dysponować większą gotówką. Natomiast pieniądź, który uzyskamy w przyszłości posiada obecną wartość (mniejszą) obliczoną poprzez zastosowanie



dyskontowania. Dyskontowanie jest procesem odwrotnym do kapitalizacji jako procesu przechodzenia od wartości dzisiejszej do wartości przyszłej.

W teorii wyceny nieruchomości, zaktualizowana wartość netto może być zaakceptowana tylko wówczas gdy jest większa od zera. Oceniając skutki ekonomiczne uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego to kryterium nie jest obowiązujące. Projekt nowego planu może być również zaakceptowany gdy dana koncepcja przyniesie gminie straty. Nie można bowiem uzależniać uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opierając się tylko na jednym z kryteriów jakim jest ocena skutków ekonomicznych uchwalenia planu. Wartość zerowa NPV oznacza, że przepływy środków pieniężnych z projektu są wystarczające tylko dla spłacania zainwestowanego kapitału i uzyskania wymaganej stopy zwrotu z kapitału. Tak wyliczona stopa zwrotu (stopa dyskontowa) może być uznana jako stopa bezpieczna, gwarantująca spodziewany zwrot poniesionych nakładów w założonym okresie czasu.

Formuła obliczania wskaźnika ekonomicznego NPV:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} - CF_0$$

NPV – zaktualizowana wartość netto

$CF_t$  – wolne strumienie pieniężne dla poszczególnych lat obowiązywania planu, jako różnica między efektami i kosztami

$CF_0$  – koszty (nakłady) związane z transformacją obszaru

$r$  – stopa dyskontowa (jako ułamek dziesiętny)

$t$  – ilość lat obowiązywania planu (znaczący okres to max. 15 lat)

$\frac{1}{(1+r)^t}$  - współczynnik dyskontujący w kolejnym roku prognozy

Zaktualizowana wartość netto opiera się na prognozowanych przepływach pieniężnych, dla okresów przyszłych. Na tej podstawie można określić efektywność (opłacalność) podejmowanych działań rozwojowych (uchwalenie planu miejscowego).

Przy określaniu wartości zaktualizowanej netto (NPV), stopa dyskontowa ( $r$ ) odzwierciedla koszt kapitału, powiększony o poziom ryzyka związany z danym projektem. Metoda ta może posłużyć zarówno do oceny efektywności poszczególnych koncepcji planów miejscowych, jak i konkretnych skutków ekonomicznych uchwalenia tych planów. Wyliczenie nakładów w wartościach pieniężnych i efektów związanych z realizacją przyjętych w planie miejscowym ustaleń, wymaga zebrania i przetworzenia szeregu danych z rynku nieruchomości.

Tego typu dane pozwalają na przeprowadzenie analizy ekonomicznej skutków realizacji planu miejscowego, traktowanego jako zapis regulacji dla szczególnego, rozłożonego w czasie, procesu inwestowania.

## 6. Bilans projektowanych terenów

Projektowane przeznaczenie i symbol	Powierzchnia (m <sup>2</sup> )
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>MN</b>	119 024
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>MN/U</b>	39 578
teren zabudowy usług publicznych, oznaczony na rysunku planu symbolem <b>UP</b>	613
tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>ZP</b>	3 198
teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem <b>ZL</b>	23 565
tereny zieleni naturalnej, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>Z</b>	46 395
tereny rolnicze, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>R</b>	752 920
tereny rolnicze użytków zielonych, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>RZ</b>	61 028
tereny zabudowy zagrodowej, oznaczonej na rysunku planu symbolami <b>RM</b>	126 901
teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem <b>WS</b>	6 760
teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, oznaczony na rysunku planu symbolem <b>E</b>	121
teren drogi publicznej klasy zbiorczej, oznaczony na rysunku planu symbolem <b>KDZ</b> tereny dróg publicznych klasy lokalnej, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>KDL</b> teren drogi publicznej klasy dojazdowej, oznaczony na rysunku planu symbolem <b>KDD</b> tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami <b>KDW</b>	94 815
<b>Razem:</b>	<b>1 274 918 m<sup>2</sup></b>

## 7. Założenia dla obliczenia prognozy

- procentowy poziom opłaty planistycznej: 10%;
- powierzchnia gruntu, którego wartość wzrośnie – 142 362 m<sup>2</sup>;
- roczny przyrost wartości gruntu rolnego i budowlanego – 3%;
- okres zabudowy wszystkich działek w kolejnych latach od drugiego roku po uchwaleniu planu do końca okresu prognozy;
- stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie gminy Kórnik:
  - 1) od gruntów:
    - a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 1,38 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
    - b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 6,84 zł od 1 ha powierzchni,
    - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,73 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
    - d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), i położonych na

terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 4,51 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni;

- 2) od budynków lub ich części:
  - a) mieszkalnych – 1,04 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 34,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
  - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 15,92 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
  - d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 6,08 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
  - e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 10,03 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 3) od budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Podstawowym czynnikiem przy szacowaniu wartości nieruchomości jest cena kształtująca się w wolnym obrocie, przy uwzględnieniu rodzaju i położenia nieruchomości, stopnia wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stanu zagospodarowania gruntów oraz funkcji wymaganej w planie zagospodarowania przestrzennego.

## **8. Koszty**

### **8.1. Prognozowane koszty wypłaty odszkodowań związanych z wykupem nieruchomości pod drogi**

Uchwalenie miejscowego planu dla terenu objętego analizą będzie skutkować koniecznością wypłaty przez gminę Kórnik odszkodowania za przejęte grunty pod drogi. Jest to spowodowane faktem, iż projekt planu przewiduje poszerzenie dróg publicznych, o powierzchni około 3 900 m<sup>2</sup>, na obecnych gruntach rolnych.

$$\begin{aligned} & \text{[Oszacowana powierzchnia do wykupu w m}^2\text{]} \times \text{[prognozowana średnia cena 1m}^2\text{]} \\ & = \text{[koszt wykupu terenów pod drogi]} \end{aligned}$$

$$3\,900 \text{ m}^2 \times 93 \text{ zł/m}^2 = \mathbf{362\,700,00 \text{ zł}}$$

Kwota ta może ulec znacznemu zmniejszeniu lub też zostać anulowana po spełnieniu uwarunkowań formalno - prawnych, m.in. finansowania ze środków zewnętrznych lub na zasadach partnerstwa publiczno – prywatnego, umów cywilno – prawnych.

### **8.2. Odszkodowania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości**

Uchwalenie i realizacja planu dla obszaru objętego analizą nie przyniesie skutków negatywnych dla wartości nieruchomości. Analizowany projekt utrzymuje lub rozszerza

przeznaczenie terenów zgodne z ustaleniami SUIKZP. W związku z tym Gmina nie poniesie żadnych kosztów związanych z ewentualną wypłatą odszkodowań z tytułu obniżenia wartości nieruchomości.

### **8.3. Odszkodowania, wykup lub zamiana z tytułu ograniczeń w dotychczasowym sposobie użytkowania**

Uchwalenie i realizacja ustaleń planu nie powodują ograniczeń w dotychczasowym użytkowaniu nieruchomości. Nie przewiduje się kosztów po stronie Gminy.

### **8.4. Koszty budowy infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy**

Projekt planu ustala:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:
  - a) zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej lub zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych,
  - b) dopuszczenie realizacji hydrantów przeciwpożarowych;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych ustala się:
  - a) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej,
  - b) nakaz podczyszczenia ścieków nieodpowiadających parametrom określonym w przepisach odrębnych, przed odprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej,
  - c) dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorników bezodpływowych do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej,
  - d) dopuszczenie realizacji indywidualnych oczyszczalni ścieków na działkach o minimalnej powierzchni 2000 m<sup>2</sup>,
  - e) dopuszczenie realizacji przepompowni ścieków bytowych i przemysłowych;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:
  - a) z terenów komunikacji drogowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - b) z pozostałych terenów zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki budowlanej lub odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rowów lub sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych,
  - c) dopuszczenie gromadzenia wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych i studniach chłonnych zlokalizowanych w granicach działek budowlanych oraz wykorzystanie ich do celów gospodarczych i przeciwpożarowych,
  - d) nakaz podczyszczenia wód opadowych i roztopowych przed zagospodarowaniem na terenie własnej działki,
  - e) dopuszczenie lokalizacji przepompowni wód opadowych i roztopowych.

Nie zakłada się, iż uchwalenie i realizacja planu spowoduje bezpośrednią konieczność budowy infrastruktury technicznej, ze względu na wariantowość zapisów umożliwiających, a także ze względu na częściowe wyposażenie obszaru w sieci infrastruktury technicznej.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązała się z koniecznością urządzenia dróg (część drogi KDZ oraz drogi KDL), o łącznej powierzchni 20 113 m<sup>2</sup>.

**[szacowana powierzchnia urządzenia nawierzchni w m<sup>2</sup>] x [prognozowana średnia cena urządzenia nawierzchni 1m<sup>2</sup>] = [koszt wykonania nawierzchni]**

$$20\ 113\ \text{m}^2 \times 300\ \text{zł/m}^2 = 6\ 033\ 900,00\ \text{zł}$$

Kwota ta może ulec znacznemu zmniejszeniu lub też zostać anulowana po spełnieniu uwarunkowań formalno - prawnych, m.in. finansowania ze środków zewnętrznych lub na zasadach partnerstwa publiczno – prywatnego, umów cywilno – prawnych.

## **9. Prognozowane przychody**

### **9.1. Prognozowane wpływy z opłaty planistycznej**

Zakłada się wystąpienie opłaty planistycznej, po spełnieniu poniższych warunków:

- zmiana wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- zbycie nieruchomości przed upływem 5 lat od daty wejścia w życie uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Formuła obliczania opłaty planistycznej:

$$Rpl = Sp \cdot F \cdot Pz \cdot \frac{(Wb - Wr)}{(1 + r)^t}$$

, gdzie:

Rpl – opłata planistyczna [zł]

Sp – stawka procentowa [jako ułamek dziesiętny]

F – powierzchnia nieruchomości [m<sup>2</sup>, ha]

Pz – prawdopodobieństwo zbycia [jako ułamek dziesiętny]

Wb – wartość gruntu po uchwaleniu planu [zł/m<sup>2</sup>]

Wr – wartość gruntu przed uchwaleniem planu [zł/m<sup>2</sup>]

r – stopa dyskontowa [jako ułamek dziesiętny]

t – okres od uchwalenia planu [lata]

$\frac{1}{(1+r)^t}$  - współczynnik dyskontujący w kolejnym roku prognozy

Rozkład prawdopodobieństwa zbycia nieruchomości w latach:

<b>t</b> <b>(okres w latach od zmiany planu)</b>	<b>Pz</b> <b>(prawdopodobieństwo zbycia)</b>
1	0,05
2	0,10
3	0,10
4	0,05
5	0,05

Podstawiając określone wielkości w założeniach do planu otrzymano następujące wartości opłaty planistycznej dla przedziału czasowego opracowywanej prognozy finansowej, od 1 – 5 lat.

t	Symbol	Sp	F(m <sup>2</sup> )	Pz	Wb (zł/m <sup>2</sup> )	Wr (zł/m <sup>2</sup> )	Wb-Wr	$\frac{1}{(1+r)^t}$	Rpl
1	tereny rolnicze na MN i MN/U	0,10	142 362	0,05	300,00 zł	93,00 zł	207,00 zł	0,90	132742,81
2		0,10	142 362	0,1	309,00 zł	95,79 zł	213,21 zł	0,81	246344,96
3		0,10	142 362	0,1	318,27 zł	98,66 zł	219,61 zł	0,73	228603,24
4		0,10	142 362	0,05	327,82 zł	101,62 zł	226,20 zł	0,66	106058,22
5		0,10	142 362	0,05	337,65 zł	104,67 zł	232,98 zł	0,59	98424,55
<b>Razem:</b>									<b>812173,79 zł</b>

## 9.2. Prognozowane wpływy z podatku od nieruchomości

Wzrost podatku od nieruchomości spowodowany będzie realizacją nowych budynków mieszkalnych i usługowych. W pierwszej kolejności nastąpi wzrost podatku od gruntu, natomiast sukcesywnie w miarę oddawania do użytku nowych budynków, podatku od powierzchni użytkowej budynków.

### podatek od nowej powierzchni gruntów pozostałych (MN, MN/U)

$$= [\text{powierzchnia w m}^2] \times [\text{stawka podatku za 1 m}^2]$$

(liczony od drugiego roku od uchwalenia planu do końca prognozy)

- w drugim roku

$$125\,163 \text{ m}^2 \times 0,25 \times 0,73 \text{ zł} = \mathbf{22\,842,24 \text{ zł}}$$

- w trzecim roku

$$125\,163 \text{ m}^2 \times 0,50 \times 0,73 \text{ zł} = \mathbf{45\,684,49 \text{ zł}}$$

- w czwartym roku

$$125\,163 \text{ m}^2 \times 0,75 \times 0,73 \text{ zł} = \mathbf{68\,526,74 \text{ zł}}$$

- od piątego roku do końca okresu prognozy

$$125\,163 \text{ m}^2 \times 1,00 \times 0,73 \text{ zł} = \mathbf{91\,368,99 \text{ zł}}$$

### podatek od nowej powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej (MN/U)

$$= [\text{powierzchnia w m}^2] \times [\text{stawka podatku za 1 m}^2]$$

(liczony od drugiego roku od uchwalenia planu do końca prognozy)

- w drugim roku

$$17\,199 \text{ m}^2 \times 0,25 \times 1,38 \text{ zł} = \mathbf{5\,933,65 \text{ zł}}$$

- w trzecim roku

$$17\,199 \text{ m}^2 \times 0,50 \times 1,38 \text{ zł} = \mathbf{11\,867,31 \text{ zł}}$$

- w czwartym roku

$$17\,199 \text{ m}^2 \times 0,75 \times 1,38 \text{ zł} = \mathbf{17\,800,95 \text{ zł}}$$

- od piątego roku do końca okresu prognozy

$$17\,199 \text{ m}^2 \times 1,00 \times 1,38 \text{ zł} = \mathbf{23\,734,62 \text{ zł}}$$

### podatek od nowej powierzchni użytkowej mieszkalnej (MN, MN/U)

$$= [\text{powierzchnia użytkowa w m}^2] \times [\text{stawka podatku za 1 m}^2]$$

(liczony od drugiego roku od uchwalenia planu do końca prognozy, przy założeniu średnio 15% całkowitej powierzchni działki jako działki zabudowanej i dwóch kondygnacjach nadziemnych)

- w drugim roku

$$37\,548 \text{ m}^2 \times 0,25 \times 1,04 \text{ zł} = \mathbf{9\,762,48 \text{ zł}}$$

- w trzecim roku

$$37\,548 \text{ m}^2 \times 0,50 \times 1,04 \text{ zł} = \mathbf{19\,524,96 \text{ zł}}$$

- w czwartym roku  
37 548 m<sup>2</sup> x 0,75 x 1,04 zł = **29 287,44 zł**
- od piątego roku do końca okresu prognozy  
37 548 m<sup>2</sup> x 1,00 x 1,04 zł = **39 049,92 zł**

**podatek od nowej powierzchni użytkowej związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej (MN/U)**

$$= [\text{powierzchnia użytkowa w m}^2] \times [\text{stawka podatku za 1 m}^2]$$

(liczony od drugiego roku od uchwalenia planu do końca prognozy, przy założeniu średnio 25% całkowitej powierzchni działki jako działki zabudowanej i dwóch kondygnacjach nadziemnych)

- w drugim roku  
8 599 m<sup>2</sup> x 0,25 x 34,00 zł = **73 091,50 zł**
- w trzecim roku  
8 599 m<sup>2</sup> x 0,50 x 34,00 zł = **146 183,00 zł**
- w czwartym roku  
8 599 m<sup>2</sup> x 0,75 x 34,00 zł = **219 274,50 zł**
- od piątego roku do końca okresu prognozy  
8 599 m<sup>2</sup> x 1,00 x 34,00 zł = **292 366,00 zł**

### 9.3. Opłata adiacencka

Realizacja projektowanego podziału terenu objętego niniejszym projektem planu, będzie skutkować naliczeniem opłaty adiacenckiej, ponieważ Rada Miasta i Gminy Kórnik podjęła tego typu uchwałę. W związku z tym przy prognozowanym wzroście na poziomie 20% wynikającym z podziału nieruchomości, przychód przedstawiałby się następująco:

$$[\text{opłata adiacencka}] = [\text{powierzchnia w m}^2] \times [\text{wzrost wartości gruntu na skutek podziału nieruchomości}] \times [\text{stawka procentowa}]$$

(pobierana najpóźniej w trzecim roku od podziału nieruchomości)

$$142\,362 \text{ m}^2 \times 45 \text{ zł/m}^2 \times 0,20 = \mathbf{1\,281\,258,00 \text{ zł}}$$

## 10. Wartość zaktualizowana netto

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} - CF_0$$

$$NPV = - \mathbf{444\,170,17 \text{ zł}}$$

<b>Koszty</b>											
<b>Wykup nieruchomości pod drogi</b>		72 540,00 zł	72 540,00 zł	72 540,00 zł	72 540,00 zł	72 540,00 zł	-	-	-	-	-
<b>Infrastruktura</b>	Kanalizacja sanitarna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sieć wodociągowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Urządzenie dróg	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł
<b>Razem</b>		675 930,00 zł	675 930,00 zł	675 930,00 zł	675 930,00 zł	675 930,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł	603 390,00 zł
<b>Przychody</b>											
<b>Podatki</b>	<b>Od gruntów</b>	-	28 775,89 zł	57 551,80 zł	86 327,69 zł	115 103,61 zł	115 103,61 zł	115 103,61 zł	115 103,61 zł	115 103,61 zł	115 103,61 zł
	<b>Od powierzchni użytkowych</b>	-	82 853,98 zł	165 707,96 zł	248 561,94 zł	331 415,92 zł	331 415,92 zł	331 415,92 zł	331 415,92 zł	331 415,92 zł	331 415,92 zł
<b>Oplata adiacencka - podział</b>		427 086,00 zł	427 086,00 zł	427 086,00 zł	-	-	-	-	-	-	-
<b>Oplata planistyczna</b>		132 742,81 zł	246 344,96 zł	228 603,24 zł	106 058,22 zł	98 424,55 zł	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>		559 828,81 zł	785 060,83 zł	878 949,00 zł	440 947,85 zł	544 944,08 zł	446 519,53 zł	446 519,53 zł	446 519,53 zł	446 519,53 zł	446 519,53 zł
<b>OGÓŁEM</b>		<b>-116 101,19 zł</b>	<b>109 130,83 zł</b>	<b>203 019,00 zł</b>	<b>-234 982,15 zł</b>	<b>-130 985,92 zł</b>	<b>-156 870,47 zł</b>	<b>-156 870,47 zł</b>	<b>-156 870,47 zł</b>	<b>-156 870,47 zł</b>	<b>-156 870,47 zł</b>
<b>Stopa dyskontowa</b>		11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%
<b>Zaktualizowana wartość netto NPV</b>		<b>-444 170,17 zł</b>									



## 11. Wnioski

Przedstawione powyżej wyliczenia dowodzą, iż uchwalenie i realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, związana będzie z ujemnym wynikiem finansowym w 10-letnim okresie prognozy.

Zysk gminy stanowią będą:

- opłata planistyczna,
- opłata adiacencka,
- podatek od nieruchomości (budynki),
- podatek od nieruchomości (grunty).

Na wydatki składać będzie się przede wszystkim koszt nabycia gruntów pod poszerzenie dróg publicznych oraz koszt urządzenia dróg.

Ponadto, oprócz wyniku finansowego należy w tym miejscu wspomnieć o bardzo ważnym aspekcie dla gminy, a mianowicie zwiększeniu liczby mieszkańców. Tego typu zabudowa generuje przychody zarówno z podatków lokalnych jak i podatku PIT. Przychody z podatku dochodowego nie zostały jednak przedstawione w prognozie skutków finansowych ze względu na brak możliwości obliczenia poziomu wpływów do budżetu gminy.

Warto również zwrócić uwagę na fakt, iż wszystkie kwoty to wyliczenia orientacyjne. Podane kwoty są aktualne na dzień uchwalenia projektu planu, jednakże nie można zakładać poprawności podanych danych na dzień realizacji ustaleń uchwalonego i opublikowanego planu.

Prognoza została wykonana na podstawie 10-letniego interwału czasowego. W związku z tym mogą wystąpić różnice między wielkościami prognozowanymi, a wielkościami rzeczywistymi. Zadania niezrealizowane do końca prognozowanego okresu należy wykonać w terminie późniejszym. Uzyskane dane mogą być dodatkowo pomocne przy obieraniu kierunku w polityce finansowania inwestycji oraz konstruowaniu corocznych budżetów. Przy konstrukcji corocznych budżetów prognozowane wielkości należy poddać korekcie.