

UCHWAŁA NR VII/111/2024
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK

z dnia 30 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 23.09.2024 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku oraz wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w ww. skardze, złożonej przez byłego nauczyciela tejże placówki, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanawia w sprawie uwag zawartych w skardze odstąpić od zajmowania stanowiska z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

Uzasadnienie
do uchwały nr VII/111/2024
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 30 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku

W dniu 23.09.2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku. Skargę złożyła była nauczycielka tej szkoły. W związku z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego określającymi termin załatwienia skargi, konieczne stało się jej przedłużenie.

Na posiedzeniu w dniu 24 października 2024 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się szczegółowo z treścią skargi i stanowiskiem dyrektora szkoły. Skarga dotyczyła w szczególności procedury związanej z dokonaną oceną pracy nauczyciela. Komisja podkreśliła, że co do zasady, zgodnie z ustawą Kodeks postępowania administracyjnego, każdemu obywatelowi przysługuje uprawnienie do składania skarg. Artykuł 229 pkt 3 k.p.a stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zaniedbań, lub działalności kierownika gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. rada gminy rozpatruje skargi na dyrektora w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań albo przez jego pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów, czynności dokonywane w ramach procedury oceniania pracy nauczyciela, należy traktować jako działania pracodawcy w stosunku do pracownika w ramach przyznanych mu uprawnień. Jak słusznie stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 stycznia 2013 r. sygn. akt I PK 160/12, czynności pracodawcy (innych organów ulokowanych poza pracodawcą, np. organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą) w zakresie procedury oceny nauczyciela nie są dokonywane w ramach postępowania administracyjnego i nie zapadają w związku z tym decyzje administracyjne. Czynności te mają charakter wewnętrznego postępowania pracodawcy, nawet jeżeli są regulowane przez prawo powszechnie obowiązujące w tym ustawę Karta Nauczyciela i właściwe rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia

25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli (Dz. U. poz. 1822) - Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2019 r. I OSK 2517/19.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24.10.2024 r. nie dopatrzyła się naruszeń dyrektora w zakresie unormowanym w art. 227 k.p.a. Wobec powyższego, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanowiła odstąpić od zajmowania stanowiska w przedmiocie zastosowanej procedury dokonania oceny i treści merytorycznej oceny pracy nauczyciela, gdyż nie leży to w jej kompetencjach. Zgodnie bowiem z art. 6a ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.) od ustalonej oceny pracy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, przysługuje nauczycielowi - prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem dyrektora szkoły, do organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą tj. właściwego terytorialnie kuratora oświaty. Skarżąca, znając przysługujące Jej prawo do wniesienia odwołania i skorzystała z niego. Zatem właściwym do rozstrzygnięcia w zakresie oceny pracy nauczyciela jest kurator oświaty, który w tym zakresie prowadzi już stosowne postępowanie.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Kórnik

Anna Maria Andrzejewska



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	VII/111/2024
Data dokumentu	2024-10-30
Organ wydający	Rady Miasta i Gminy Kórnik
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku
Identyfikator dokumentu	C915E64F-78C4-4B52-AE72-4B04C023E68C

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-385114473
Numer seryjny	0E15D414B3FC9A4E82ED90CF147F9FBE
Osoba podpisująca	Anna Maria Andrzejewska
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	05.11.2024 13:46:29
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL