

**PROJEKT**

**Uchwała nr S/./2024**

**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Miasta i Gminy Kórnik**

**z dnia 24 października 2024 r.**

**w sprawie propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku**

Na podstawie § 109 ust. 1 i 2 Statutu Miasta i Gminy Kórnik, uchwalonego uchwałą Nr XVIII/210/2020 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Kórnik (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2020 r., poz. 1442 i 2220) Komisja uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 04.10.2024 r. (wpływ do tut. Urzędu 07.10.2024 r.) na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku, złożoną po raz kolejny przez byłego nauczyciela tejże placówki, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia przyjąć propozycję projektu uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik, stanowiącej rozpatrzenie skargi, w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji do bezzwłocznego przekazania projektu uchwały, o której mowa w § 1, Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Sebastian Stein

Załącznik  
do uchwały nr S/.../2024  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 24 października 2024 r.

**UCHWAŁA NR .../.../2024**  
**RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK**

z dnia 30 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili  
z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 04.10.2024 r. (wpływ do tut. Urzędu 07.10.2024 r.) na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku oraz wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w ww. skardze, złożonej po raz kolejny przez byłego nauczyciela tejże placówki, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanawia w sprawie uwag zawartych w skardze odstąpić od zajmowania stanowiska z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy  
Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

## **Uzasadnienie**

**do uchwały Nr .../.../2024  
Rady Miasta i Gminy Kórnik  
z dnia 30 października 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szoldrskiej-Potulickiej w Kórniku**

W dniu 07.10.2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęła kolejna skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szoldrskiej-Potulickiej w Kórniku. Skargę złożyła była nauczycielka tej szkoły, składająca wcześniej skargi datowane na dzień 23.09.2024 r. i 30.09.2024 r.

Na posiedzeniu w dniu 24 października 2024 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się kompleksowo z treścią skargi i stanowiskiem dyrektora szkoły. Skarga dotyczyła po raz kolejny procedury związanej z oceną pracy nauczyciela. Komisja podkreśliła ponownie, że co do zasady, zgodnie z ustawą Kodeks postępowania administracyjnego, każdemu obywatelowi przysługuje uprawnienie do składania skarg. Artykuł 229 pkt 3 k.p.a stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zaniedbań, lub działalności kierownika gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. rada gminy rozpatruje skargi na dyrektora w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań albo przez jego pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów, czynności dokonywane w ramach procedury oceniania pracy nauczyciela, należy traktować jako działania pracodawcy w stosunku do pracownika w ramach przyznanych mu uprawnień. Jak słusznie stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 stycznia 2013 r. sygn. akt I PK 160/12, czynności pracodawcy (innych organów ulokowanych poza pracodawcą, np. organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą) w zakresie procedury oceny nauczyciela nie są dokonywane w ramach postępowania administracyjnego i nie zapadają w związku

z tym decyzje administracyjne. Czynności te mają charakter wewnętrznego postępowania pracodawcy, nawet jeżeli są regulowane przez prawo powszechnie obowiązujące w tym ustawę Karta Nauczyciela i właściwe rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli (Dz. U. poz. 1822) - Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2019 r. I OSK 2517/19.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24.10.2024 r. nie dopatrzyła się ponownie naruszeń dyrektora w zakresie objętym art. 227 k.p.a. Wobec powyższego, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanowiła ponownie odstąpić od zajmowania stanowiska w przedmiocie zastosowanej procedury dokonania oceny i treści merytorycznej oceny pracy nauczyciela, gdyż nie leży to w jej kompetencjach. Zgodnie bowiem z art. 6a ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.) od ustalonej oceny pracy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, przysługuje nauczycielowi - prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem dyrektora szkoły, do organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą tj. właściwego terytorialnie kuratora oświaty. Skarżąca, znając przysługujące Jej prawo do wniesienia odwołania i skorzystała z niego. Zatem właściwym do rozstrzygnięcia w zakresie oceny pracy nauczyciela jest Wielkopolski Kurator Oświaty, który to organ w związku z wniesionym przez Skarżącą odwołaniem prowadzi już stosowne postępowanie.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy

Kórnik

Anna Maria Andrzejewska