

PROJEKT

Uchwała nr S/./2024

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta i Gminy Kórnik

z dnia 24 października 2024 r.

w sprawie propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku

Na podstawie § 109 ust. 1 i 2 Statutu Miasta i Gminy Kórnik, uchwalonego uchwałą Nr XVIII/210/2020 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Kórnik (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2020 r., poz. 1442 i 2220) Komisja uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 30.09.2024 r. (wpływ do tut. Urzędu 01.10.2024 r.) na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku, złożonej po raz kolejny przez byłego nauczyciela tejże placówki, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia przyjąć propozycję projektu uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik, stanowiącej rozpatrzenie skargi, w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji do bezzwłocznego przekazania projektu uchwały, o której mowa w § 1, Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Sebastian Stein

Załącznik
do uchwały nr S/.../2024
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 24 października 2024 r.

UCHWAŁA NR .../.../2024
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK
z dnia 30 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili
z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta i Gminy Kórnik uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 30.09.2024 r. (wpływ do tut. urzędu 01.10.2024 r.) na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szołdrskiej-Potulickiej w Kórniku oraz wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w ww. skardze, złożonej po raz kolejny przez byłego nauczyciela tejże placówki, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanawia w sprawie uwag zawartych w skardze odstąpić od zajmowania stanowiska z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Kórnik, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy
Kórnik

Anna Maria Andrzejewska

Uzasadnienie

**do uchwały Nr .../.../2024
Rady Miasta i Gminy Kórnik
z dnia 30 października 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szoldrskiej-Potulickiej w Kórniku

W dniu 01.10.2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szoldrskiej-Potulickiej w Kórniku. Skargę złożyła ponownie była nauczycielka tej szkoły.

Na posiedzeniu w dniu 24 października 2024 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się kompleksowo z treścią skargi i stanowiskiem dyrektora szkoły. Ponowna skarga dotyczyła znowu procedury związanej z oceną pracy nauczyciela. Komisja zajmując stanowisko w przedmiocie skargi podkreśliła, że co do zasady, zgodnie z ustawą Kodeks postępowania administracyjnego, każdemu obywatelowi przysługuje uprawnienie do składania skarg. Artykuł 229 pkt 3 k.p.a stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zaniedbań, lub działalności kierownika gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. rada gminy rozpatruje skargi na dyrektora w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań albo przez jego pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Komisja ponownie zwróciła uwagę, że zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów, czynności dokonywane w ramach procedury oceniania pracy nauczyciela, należy traktować jako działania pracodawcy w stosunku do pracownika w ramach przyznanych mu uprawnień. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 stycznia 2013 r. sygn. akt I PK 160/12, czynności pracodawcy (innych organów ulokowanych poza pracodawcą, np. organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą) w zakresie procedury oceny nauczyciela nie są dokonywane w ramach postępowania administracyjnego i nie zapadają w związku z tym decyzje administracyjne. Czynności te mają charakter wewnętrznego postępowania pracodawcy, nawet jeżeli są regulowane przez prawo powszechnie obowiązujące w tym ustawę Karta Nauczyciela i właściwe

rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli (Dz. U. poz. 1822) - Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2019 r. I OSK 2517/19.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24.10.2024 r. ponownie nie dopatrzyła się naruszeń dyrektora w zakresie objętym uregulowaniem art. 227 k.p.a. Wobec powyższego, Rada Miasta i Gminy Kórnik postanowiła odstąpić od zajmowania stanowiska w przedmiocie zastosowanej procedury dokonania oceny i treści merytorycznej oceny pracy nauczyciela, gdyż nie leży to w jej kompetencjach. Zgodnie bowiem z art. 6a ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.) od ustalonej oceny pracy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, przysługuje nauczycielowi - prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem dyrektora szkoły, do organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą tj. właściwego terytorialnie kuratora oświaty. Skarżąca, znając przysługujące Jej prawo do wniesienia odwołania i skorzystała z niego. Zatem właściwym do rozstrzygnięcia w zakresie oceny pracy nauczyciela jest Wielkopolski Kurator Oświaty, który to organ w związku z wniesionym przez Skarżącą odwołaniem prowadzi już stosowne postępowanie

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy

Kórnik

Anna Maria Andrzejewska