

K. 12i PP 13.09.2024/W

Temat: Fwd: Fw: DEFINICJA LASÓW SPOŁECZNYCH oraz ich położenia na terenie aglomeracji poznańskiej

Nadawca: Sebastian Wlazły <sebastian.wlazly@kornik.pl>

Data: 2024-09-16, 17:39

Adresat: kornik@kornik.pl

URZĄD MIASTA I GMINY  
KÓRNIK  
SEKRETARIAT

Wpłynęło 17. 09. 2024

0.27.555. 2024

Spr. .... Zes. ....

BR/OBR/WBP  
MOP/PP

Dzień dobry,

bardzo proszę o wprowadzenie do poczty.

Pozdrawiam serdecznie.

--

Z wyrazami szacunku,

Sebastian Wlazły

I Wiceburmistrz Miasta i Gminy Kórnik

+48 61 81 70 411

[sebastian.wlazly@kornik.pl](mailto:sebastian.wlazly@kornik.pl)



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPÓDLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL: 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Fw: DEFINICJA LASÓW SPOŁECZNYCH oraz ich położenia na terenie aglomeracji poznańskiej

Data: Mon, 16 Sep 2024 11:57:05 +0000 (UTC)

Nadawca: anna andrzejewska <

Adresat: Sebastian Wlazły <sebastian.wlazly@kornik.pl>

dw

Cc:

Sent: Saturday 14 September 2024 at 15:21:41 CEST

Subject: DEFINICJA LASÓW SPOŁECZNYCH oraz ich położenia na terenie aglomeracji poznańskiej

Drodzy członkowie zespołu ds. lasów społecznych w aglomeracji poznańskiej oraz NGOsy nas wspierające,

Do wtorku, czyli na trzy dni przed posiedzeniem Zespołu, przedstawimy Wam jako członkom Zespołu załącznik do koncepcji zagospodarowania lasów o wiodącej funkcji społecznej w naszej aglomeracji. W poprzednim mailu otrzymaliście aktualną wersję tej koncepcji, którą przygotowujemy jako Stowarzyszenie Nasz Las Tulecki we współpracy z ekspertami o kompetencjach tych samych jakimi są eksperci RDLP oraz na podstawie pełnej dokumentacji SILP i GIS, jakie otrzymaliśmy z RDLP. Załącznik będzie zawierał mapę lasów społecznych, które w naszej koncepcji, jak uzasadniam poniżej, obejmą całość lasów aglomeracji poznańskiej. Do tej mapy dołączymy proponowane wytyczne dla gospodarki leśnej z podziałem na obszary funkcjonalne, które zgodnie z nomenklaturą dokumentów leśniczych, chcemy ustanowić w tych lasach.

Poprosimy Was wtedy o złożenie deklaracji uznania tego dokumentu jako wspólnego opracowania, które przedłożymy do prac Zespołu. Będzie to miało postać formularza Google doc, gdzie wpiszeć (lub nie) swoje afiliacje, wydrukuję to, a podczas obrad Zespołu 19.09 poproszę Was o złożenie podpisów ręcznych. W tej formie prześlemy to oficjalnie Przewodniczącemu Zespołu, Pani Wojewodzie oraz przedstawicielowi MKiŚ. Opracowanie jest neutralne i konstruktywne, tzn nie odnosi się do propozycji stron trzecich.

Jako że zadanie szczegółowego wyrysowania tych obszarów funkcjonalnych jest ogromnie pracochłonne (detaliczne) oraz ma sens dopiero po uzgodnieniu w ramach zespołu ewentualnych poprawek do wytycznych dla gospodarki leśnej, to szczegółową mapę z podziałem na oddziały leśne i przypisaniem do obszarów funkcjonalnych przedstawimy pod koniec terminu na prace zespołu czyli do końca października.

To co teraz przedstawimy ma dać pełen wgląd w zasady gospodarki proponowane przez nas dla lasów aglomeracji (z podziałem na obszary funkcjonalne). Ze względu na zasięg oddziaływania społecznego obszarów funkcjonalnych nie przewidują przynależności do grupy lasów gospodarczych. Pozyskanie drewna i tak będzie miało miejsce w naszej aglomeracji, gdyż spora ich część wymaga przebudowy (obszar funkcjonalny czynnej gospodarki leśnej). Jednak wszelkie czynności gospodarcze lub ich zaniechanie mają prowadzić w kierunku długoterminowego umocnienia w nich naturalnych procesów naturyzacji, czyli tworzenia ekosystemów leśnych, a nie dalszej uprawy drzewostanów w schemacie lasów gospodarczych., tak ja to dzieje się obecnie.

Oprócz tego mapa będzie zawierała warstwę lasów zgłoszonych jako sporne do Fundacji Lasy i Obywatele oraz warstwę określającą potencjalny zasięg oddziaływania społecznego wg opracowania prof. Marka Giergicznego. Obie te mapy MKiŚ prezentowało na konferencji jako mapy wyjściowe do dyskusji zespołów aglomeracyjnych.

Przypominam, że Fundacja Lasy i Obywatele udostępniła narzędzie <https://mapy.lasyiobywatele.pl/lesna-ksiazka-adresowa>, by każdy mógł bez problemu zaznaczyć na mapie interesujący nas fragment lasu (oddział bądź wydzielenie), a aplikacja wygeneruje odpowiednią listę tak zwanych adresów leśnych. Tą metodą możecie wygenerować listę wydzieleń leśnych, na których szczególnie Wam zależy, a których nie znajdziecie na mapie lasów spornych.

Należy się spodziewać, że w tym samym terminie RDLP ujawni własną nową propozycję mapy i modyfikacji gospodarki leśnej, gdyż z propozycji ogłoszonej w maju w prasie Wiesław Krzewina wycofał się 3 września. Przyczyn wycofania domyślamy się w rażących uchybieniach, które wykryliśmy w dokumentacji udostępnionej nam przez RDLP. Dotychczasowa „oferta” RDLP deklarowała odejście od praktyk typowo surowcowych jedynie na 15-20% terenów tylko trzech nadleśnictw (Babki, Konstantynowo, Łopuchówko), co można postrzegać nie jako zwiększenie obszarów o kategoriach ochronnych, ale jako zagrożenie dla funkcji istniejących już lasów o kategoriach ochronnych dla miasta oraz wodochronnych, które obejmują przecież praktycznie całość tych nadleśnictw.

My uważamy, zgodnie z wytycznymi MKiŚ, że planem lasów społecznych mogą być objęte również fragmenty nadleśnictw Oborniki i Czarniejewo, oraz lasy komunalne Poznania, a przede wszystkim 3000 ha Leśnego Zakładu Doświadczalnego Zielonka, gdyż MKiŚ upoważnia nas byśmy tworzyli propozycję integralną obejmującą wszystkie formy własności lasów.

Pozdrawiam serdecznie

Władysław Polcyn

Stowarzyszenie „Nasz Las Tulecki”

Prezes Zarządu

ul. Jackowskiego 33/1, 60-513 Poznań

KRS: 0001040261

e-mail: [kontakt@naszlastulecki.pl](mailto:kontakt@naszlastulecki.pl)

DEFINICJA LASÓW SPOŁECZNYCH wg koncepcji, którą przygotowujemy w Poznaniu, opiera się całkowicie na istniejących już regulacjach prawnych oraz Instrukcji Urządzenia Lasu z grudnia 2024. Nasz projekt jest zatem umocowany ściśle legalistycznie i proponuje kryteria oraz wytyczne już istniejące w terminologii obowiązującej służby LP, które można wprowadzić w życie od zaraz. Te fundamenty prawne są wystarczającym uzasadnieniem dla wszelkiej maści malkontentów, szczególnie z grona służb mundurowych LP.

W IUL, dla celów planowania urzędniowego, wyszczególnia się pojęcie "lasów oddziaływania społecznego" - patrz cytaty poniżej. Zgodnie z terminologią IUL są to lasy o takiej właśnie funkcji "dominującej", obejmujące szczegółowe funkcje "wiodące". Zatem służby LP mają obowiązek mówić o "dominującej" funkcji społecznej wraz ze szczegółowymi funkcjami "wiodącymi", a nie o funkcji "zwiększonej". W dokumentach, które ich obowiązują, nie istnieje określenie "zwiększona funkcja", która została przemycona z Zarządzenia 58, z czego np RDLP Poznań ostatecznie wycofało się w dokumentach datowanych od 2 września 2024. Zgodnie z prawem i praktyką kategorie ochronności mogą nakładać się na siebie.

MKiŚ deklarowało, że ustalenia zespołów regionalnych ds lasów społecznych mają stworzyć podstawy pojęciowe i dyrektywne dla określenia nowej kategorii ochronności "lasów o wiodącej funkcji społecznej", co oznacza że MKiŚ odwołuje się do istniejącej już terminologii IUL. Jednak zgodnie z wolą MKiŚ ta kategoria ma być następnie ugruntowana ustawowo obok innych kategorii jak np lasy ochronne dla miast czy wodochronne. Oczywistym jest że będą one mogły się pokrywać na danym obszarze leśnym, tak jak to się dzieje obecnie. Umocowanie ustawowe nowej kategorii ochronności oraz przypisanych do niej dopuszczalnych czynności gospodarczych utrudni odwrócenie kierunku obecnych reform, gdyż wykluczy typowy dla obecnych PUL tryb uznaniowych decyzji nadleśniczych.

Co to jest aglomeracja i gdzie w niej szukać lasów oddziaływania społecznego?

Uważamy, że kategoria "lasów oddziaływania społecznego" w naturalny sposób pokrywa się W CAŁOŚCI lasami na terenie aglomeracji, jako że trudno sobie wyobrazić, że w tak gęsto zaludnionym obszarze jakikolwiek las mógłby być poza zasięgiem tego oddziaływania, czyli możliwością fizycznego odwiedzenia przez mieszkańców, albo poza

wplywem jego funkcji ekosystemowych na obywateli.

Termin "aglomeracja" należy rozumieć zgodnie z podziałem administracyjnym kraju oraz dokumentami powołującymi ciała nimi zarządzające jak np Rada Aglomeracji Poznańskiej. Nikt ze składu zespołu ds lasów społecznych nie ma prawa kwestionować podziału administracyjnego kraju ani uzurpować sobie prawa do ogłaszania ad hoc wykluczenia z terytorium aglomeracji poszczególnych gmin. Tak niestety postąpił przewodniczący zespołu poznańskiego Wiesław Krzewina, który wydał dokument "Decyzja nr 39", w którym próbuje dokonać takich bezprawnych wykluczeń, posiłkując się również bezprawnym "Zarządzeniem nr 109" wydanym przez DGLP, a podpisanym przez Jerzego Fijasa, który próbuje nadać dyrektorom RDLP takie uprawnienia. Tego rodzaju dokumenty powinny zostać zaskarżone sądowo jako próby łamania prawa obowiązującego w RP.

fragment Instrukcji Urządzenia Lasu:

## § 26

1. W lasach, z natury wielofunkcyjnych, wyróżnia się wiele funkcji ujmowanych w zbiory odpowiednie do celów ochrony przyrody oraz gospodarki leśnej, w tym np. według sposobu ich świadczenia lub ze względu na ograniczenia gospodarki leśnej wynikające z przepisów ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody, albo ze względu na wagę i rolę pełnionych funkcji (funkcje dominujące oraz funkcje wiodące).
2. Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział, zależnie od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych, na 4 podstawowe (główne) grupy lasów: rezerwatowe, ochronne, oddziaływania społecznego oraz gospodarcze, co nie wyklucza możliwości ich grupowania w inne, w miarę jednorodne, obszary funkcjonalne.
3. W planowaniu szczegółowym w ramach funkcji dominujących wyróżnia się również funkcje wiodące (formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ust. 2–9 ustawy o ochronie przyrody oraz kategorie lasów ochronnych podane w art. 15 ustawy o lasach).
4. W opisie taksacyjnym główną (dominującą) funkcję lasu określa się, podając: rezerваты, lasy oddziaływania społecznego (z kategorią ochronności lub bez niej), lasy gospodarcze (z kategorią ochronności lub bez niej).