

i hydrologiczne (odprowadzanie nadmiaru wód), a także fakt niedawnego uchwalenia planu (nie złożono w omawianym zakresie uwag do projektu planu), nie znajduje się racjonalnych przesłanek dla pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Komisja rekomenduje nieuwzględnienie wniosku.

5. Wniosek nr 32.Gądkki FZK.

Wniosek złożony przez Fundację Zakłady Kórnickie dotyczy zmiany *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej w rejonie Żernik, Koninka i Gądek* (uchwała Nr XL/453/2005 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 27 kwietnia 2005 r., opubl. Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 18 lipca 2005 r. Nr 108, poz. 2995) w zakresie połączenia terenu 4.P,U i 5.P,U bocznica kolejową i dopuszczenia na terenach 3.ZN i 6.ZN zjazdu z drogi 3KDL obsługującego teren 5.P,U, na którym planowana jest lokalizacja budynku serwisowego dla pojazdów kolejowych.² Komisja rekomenduje uwzględnienie wniosku. Przeprowadzenie uproszczonej procedury zmiany planu poprzez uzupełnienie tylko tekstu uchwały o dopuszczenie lokalizacji nadziemnej infrastruktury technicznej i urządzeń kolejowych mogłoby zostać zakwestionowane przez organ nadzoru Wojewody w zakresie zgodności z prawem. Bowiem na podstawie definicji „bocznic kolejowej” zawartej w *ustawie o transporcie kolejowym*, przyjęć można, że trasa przebiegu bocznic kolejowej winna być wskazana jako osobny teren o odpowiednim przeznaczeniu, co wymaga też zmiany rysunku planu. Istnieją jednak obawy, co do spełnienia warunku zgodności zmiany planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik. W związku z powyższym proponuje się ograniczyć zmianę planu do zakresu niezbędnego dla wskazania przebiegu bocznic i zjazdów drogowych tj. do terenów 31ZNe, 2ZL (fragment), 3ZN, 5ZN (fragment), 03KDL (fragment) i 28TZ.

6. Omówiono Analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

Obowiązek wykonywania ocen aktualności studium i planów miejscowych nakłada na Burmistrza Miasta i Gminy art. 32 ust. 1 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.), który stanowi: „W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt (...) dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach (...) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.” Ww. ocena jest obowiązkowa i dokonywana okresowo, a jej wyniki przedstawiane są Radzie Miasta i Gminy, po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, przez Burmistrza Miasta i Gminy przynajmniej raz w trakcie trwania kadencji.

Ocena aktualności Studium oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy przy uwzględnieniu rejestrów decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji celu publicznego powinna wskazać obszary koncentracji działań planistycznych, w tym dokumenty planistyczne wymagające aktualizacji oraz obszary dla których powinno się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w szczególności tam, gdzie może być nasilenie presji inwestycyjnej na podstawie decyzji o warunkach zabudowy na terenach wyłączonych z zabudowy w studium (decyzji pozostających w sprzeczności z polityką przestrzenną gminy).

Opracowanie powinno zawierać co najmniej:

- 1) ocenę aktualności studium w aspekcie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy;

² Należy też przeanalizować, potrzebę korekty „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy ochronnej terenu zamkniętego w Borówcu, obejmującego obszary obrębów Borówiec, Szczytniki, Gądkki, Koninko i Robakowo w gminie Kórnik (uchwała Nr IV/22/2018 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 28 grudnia 2018 r., opubl. Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 11 stycznia 2019 r. poz. 614