

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RMiG KÓRNIK
z dnia 23 października 2025 roku

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Kórnik odbyło się 23 października 2025 roku, w godzinach 08:08 – 08:52 w sali posiedzeń RMiG w ratuszu bnińskim. W spotkaniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

Obecni:

1. Iwona Grześkowiak
2. Marta Kowalczyk
3. Dorota Łuczak
4. Sebastian Stein
5. ~~Helena Świdurska~~

W posiedzeniu wziął także udział: wiceburmistrz Bronisław Dominiak, radca prawny Urzędu MiG Kórnik Przemysław Barczyński oraz zastępca kierownika Joanna Łuszczuk.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Sebastian Stein otworzył posiedzenie i powitał zebranych uczestniczących w posiedzeniu. Zapoznano się z Klauzulą informacyjną w związku z rejestracją nagrań komisji Rady Miasta i Gminy Kórnik, która stanowi załącznik do protokołu. Komisja miała kworum i mogła podejmować prawomocne decyzje. Przewodniczący Komisji zapytał zebranych, czy mają uwagi do przedstawionego wcześniej porządku obrad posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Rozpatrzenie skargi na burmistrza.
4. Zapoznanie się z skargą.
5. Zapoznanie się z skargą przekazaną do wiadomości Komisji.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nie zgłoszono uwag do projektu protokołu z dnia 18.09.2025r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Iwona Grześkowiak, Dorota Łuczak, Sebastian Stein

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Kowalczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Helena Świdurska

3. Rozpatrzenie skargi na burmistrza.

Przewodniczący Komisji omówił skargę z dnia 17.09.2025r. (wpływ do Urzędu MiG 18.09.2025r.), w której skarżący zarzuca burmistrzowi bezczynność i jego lekceważący stosunek do mieszkańców gminy poprzez nieprzestrzeganie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie terminowości udzielania odpowiedzi na pisma mieszkańców (dokument stanowi załącznik do protokołu). Zapoznano się również z odpowiedzią burmistrza na pismo skarżącego z dnia 14.08.2025r. dotyczące budowy ulic Błękitnej, Niebieskiej i Granatowej w Koninku oraz pismem skarżącego z dnia 29.09.2025r. dotyczącym budowy dróg w Koninku (pisma stanowią załączniki do protokołu).

Przewodniczący wskazał, że odnośnie zarzutu dotyczącego braku odpowiedzi na pismo i maila, skarga jest częściowo zasadna bowiem burmistrz udzielił odpowiedzi

skarżącemu w formie pisemnej, ale została ona doręczona z opóźnieniem, przekraczającym miesięczny termin, co stanowi naruszenie art. 237 § 1 K.p.a. w zakresie terminowości doręczenia odpowiedzi.

Niezasadnym jest natomiast zarzut dotyczący „lekceważącego stosunku do mieszkańców”. Z treści pisma burmistrza kierowanego do skarżącego związanego z przedmiotem skargi wynika, że udzielono odpowiedzi merytorycznej, powołując się na faktyczne okoliczności (problemy z wodami gruntowymi, zakres inwestycji, brak obowiązku budowy dojść do furtek). Styl pisma jest urzędowy, rzeczowy i nie wskazuje na lekceważenie mieszkańca. Natomiast zarzut skarżącego dotyczący braku odpowiedzi na maila z dnia 12 sierpnia 2025 r. jest zasadny formalnie. Skoro adres mailowy burmistrza jest służbowy i przeznaczony do kontaktu z mieszkańcami, powinien również zapewnić obsługę tej korespondencji. Brak odpowiedzi na mail skarżącego może być potraktowany jako niedochowanie należytej staranności w kontaktach z mieszkańcami.

Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że skargę należy uznać w części za zasadną.

Radca prawny Przemysław Barczyński podsumował, że przekroczony został miesięczny termin udzielenia odpowiedzi na pismo mieszkańca - w tym zakresie skarga jest zasadna. Natomiast treść pisma i jego styl nie wskazują na lekceważenie mieszkańca.

Członkowie Komisji przychyliłi się do wypowiedzi przedmówców.

Następnie członkowie Komisji wypracowali wniosek w sprawie uznanie skargi na burmistrza częściowo za zasadną.

Głosowano w sprawie:

uznanie skargi na burmistrza częściowo za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Iwona Grześkowiak, Marta Kowalczyk, Dorota Łuczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Stein

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Helena Świdurska

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Radca prawny Urzędu MiG przedstawił wypracowany projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiący propozycję dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącą rozpatrzenia ponownej skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (załącznik do protokołu). Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

propozycji dla Rady Miasta i Gminy Kórnik dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Iwona Grześkowiak, Marta Kowalczyk, Dorota Łuczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Stein

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Helena Świdurska

Uchwała nr S/6/2025 z 23.10.2025 r.

Uchwała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do protokołu.

4. Zapoznanie się z skargą.

Przewodniczący Komisji omówił skargę z dnia 29.09.2025r. na opóźnienie i niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, przejawiające się nieuzasadnionym przedłużeniem postępowania

administracyjnego dotyczącego wniosku o przejęcie drogi (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji wskazał, że rada MiG od początku obecnej kadencji pracuje nad ustaleniem kryteriów przejmowania dróg prywatnych. Na dzień dzisiejszy nie zapadły jeszcze decyzje, czy i na jakich zasadach będą przejmowane drogi prywatne.

Radca prawny Przemysław Barczyński poinformował, że patrząc od strony formalnej do rozpatrzenia skargi właściwy jest burmistrz jako kierownik urzędu. Natomiast pracownicy wydziału bez decyzji, czy zgody burmistrza nie mogą podejmować decyzji w zakresie przejęcia drogi. Stąd skarga trafiła do rady MiG.

Wiceburmistrz Bronisław Dominiak odniósł się do zapisów § 3 ust. 1 i 2 porozumienia z 2013 r. zawartego pomiędzy gminą a inwestorem, wskazując, że w porozumieniu nie zawarto bezpośredniego zobowiązania gminy wobec skarżącego.

Poinformował również, że podczas projektowania kanalizacji sanitarnej w miejscowości Czmoń, nie uzyskano zgody właściciela gruntu na jej lokalizację. Skutkowało to koniecznością wyłączenia dwóch ulic z projektu kanalizacji.

Radna Iwona Grześkowiak podsumowała, że w przytoczonym porozumieniu nie jest zawarte, że gmina na pewno przejmie drogi.

Zastępca kierownika Joanna Łuszczuk wskazała, że przy omawianym postępowaniu – przejęcia drogi wewnętrznej, nie obowiązuje Kodeks postępowania administracyjnego tylko Kodeks cywilny, który dotyczy zawarcia umowy pomiędzy stronami. Wyjaśniła, że aby doszło do przejęcia nieruchomości przez gminę, niezbędne jest podpisanie aktu notarialnego, do którego należy zebrać odpowiednie dokumenty jak np. wypisy, wyrisy. W związku z powyższym wyraziła opinię, że skarga jest bezzasadna. Zauważyła, że pozostaje pytanie do rady, czy gmina omawianą drogę ma przejąć skoro nie powstał jeszcze harmonogram przejmowania dróg. Członkowie Komisji wyjaśnili, że harmonogram jeszcze nie powstał, w związku z powyższym drogi nie są przejmowane.

Następnie członkowie Komisji wypracowali wniosek w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi do dnia 5 grudnia 2025r.

Głosowano w sprawie:

przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi do dnia 5 grudnia 2025r.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Grześkowiak, Marta Kowalczyk, Dorota Łuczak, Sebastian Stein

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Helena Świdurska

5. Zapoznanie się z skargą przekazaną do wiadomości Komisji.

Zapoznano się z skargą z dnia 29.09.2025r. kierowaną do burmistrza MiG na opóźnienie i niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami – załącznik do protokołu. Otrzymano informację, że skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

6. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

7. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Sebastian Stein zakończył posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji

/-/ Sebastian Stein

Protokołowała Joanna Grzegorowska